

Протокол

№

гр. София, 06.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в
публично заседание на 06.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **7216** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Н. Ц.– редовно призован не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НОИ С. ГРАД– редовно призован, представлява се от юрисконсулт А. с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрисконсулт А.- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на Д. Н. Ц., срещу Решение № 2153-21-187 от 26.06.2025 г. на директора на ТП на НОИ С. - град, с което е оставена без уважение жалбата й против разпореждане № [ЕГН]/44 от 03.06.2024 г., издадено от длъжностно лице по пенсионно осигуряване.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

Юрисконсулт А.- Оспорвам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства към АП в цялост. За сведение представям две решения на ВАС. Нямам други искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника и днес представените за сведение две решения на ВАС.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Юрисконсулт А.- Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния акт като правилен и законосъобразен по мотиви изложени в акта. С разпоредбата на чл.18, ал. 4 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж се дава възможност за пенсиониране на лица, които не са придобили право на пенсия по чл.69 КСО, поради недостигащ осигурителен стаж да се пенсионира по реда на чл.69б КСО, но само в хипотезата ако същите са навършили изискуемата възраст по чл. 69 КСО, а нямат необходимия осигурителен стаж. Тази разпоредба не следва се тълкува и прилага разширително, с оглед ненавършената възраст по чл.69 КСО, спрямо която жалбоподателката няма право на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст. Практиката на ВАС ревизирана и в тази връзка представих и решенията за сведение. Моля с оглед изхода на делото да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатските разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52 ч.

**СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:**