

Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **11082** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. В. Н. – редовно призован, се явява лично и с адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представената административна преписка.

АДВ. Х.: Моля да допуснете изслушването на съдебно-техническа, която да даде заключение строежът, предмет на исканото удостоверение за въвеждане в експлоатация, изпълнено ли е в съответствие с одобрените инвестиционни проекти, разрешението за строеж и останалите строителни книжа, в това число да даде заключение и за това какво е отреждането на имот с кадастрален номер 6813419352262 - имотът, в който е построена сградата, но доверителят ми е дарил на общината с цел осигуряване на изискания от него достъп своя имот, който е със същия начален кадастрален номер, но завършва на 2261.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на обективната истина по делото не е необходимо назначаването на съдебно-техническа експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на адв. Х. за допускане на съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата. Считам, че не са налице основанията за отказ. На първо място считам, че подобни основания са отпаднали с оглед решението на Конституционния съд и на следващо място, независимо от всичко, това не е задължение на моя доверител, а е задължение на общинските органи, спрямо които доверителят ми е извършил всичко, което е необходимо, в това число е подарил своя имот за осигуряване на достъп. Моля да ми присъдите направените по делото разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: