

# Протокол

№

гр. София, 13.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.10.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова**

**ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева**

**Мариета Райкова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7485** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 13:37 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ -С., редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – „МЕДИКАЛ ЛОГИСТИК“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Ч.-Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба на Директора на Дирекция „Инспекция по труда“. ДОКЛАДВА отговор на касационната жалбата от 08.08.2023 г. от ответника по касация - „Медикал логистик“ ЕООД, понастоящем „Лион фарм“ ЕООД, с променено наименование, с приложения писмени доказателства, относно промяната на наименованието и съществуването и представителството на дружеството.

ДОКЛАДВА искане от адв. Ч.-Н. – процесуален представител на ответника, от 13.10.2023 г. за спиране на настоящото производство, поради висящност на адм. дело № 2414/2023 г. на ВАС, предмет на което е прогласяване нищожността на предписания, обективирани в протокол от 22.10.2022 г., в това число, предвид че процесното НП, предметът на оспорване пред въззивната инстанция, касае т. 12, която

е включена в предмета на делото пред ВАС.

ДОКЛАДВА приложени към искането касационна жалба и разпечатка от електронната система на АССГ за изпращане на касационната жалба.

АДВ. Ч.-Н.: Оспорвам касационната жалба. Моля да уважите искането за спиране на настоящото производство, тъй като считам, че въпросът, свързан с нищожността на предписанието е преюдициален по отношение на настоящия спор.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че въпросът за нищожността е преюдициален. Ако имаме нищожност на предписание, няма да имаме нарушение.

СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ XXVI Касационен състав, по искането за спиране и като намира доводите на днес явилите се страни за основателни, поради преюдициалност на производството за оспорване на процесното предписание по протокол от 22.10.2022 г., т. 12, и предвид резултата от първоинстанционното оспорване на делото, намира преюдициалност на производството пред ВАС по адм. дело № 2414/2023 г., с оглед на което

#### ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по КНАХД № 7485/2023 г. на АССГ, XXVI касационен състав, до приключване със съдебен акт на производството по адм. дело № 2414/2023 г. на ВАС, Шесто отделение, понастоящем насрочено за 06.11.2023 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване, в 7-дневен срок от днес за ответника, а за касатора – от получаване на препис от протокола.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:44 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

СЕКРЕТАР: