

Протокол

№

гр. София, 06.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 06.04.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12355** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ САРБАСТ Х С. Х Х. Х, редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК, ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА НА ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В А., редовно уведомен, представлява се от държавен експерт А. Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. В.: Водим допуснатите свидетели.

ЕКСП. Г.: Да се изсушат свидетелите

СЪДЪТ покани в залата първия свидетел.

и ПРИСТЪПВА към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелстване:

И. А. П. 24 г, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

Жалбоподателят ѝ е зет, сестра е на съпругата му.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. В.:

Познавам жалбоподателя от вече 6-7 години. Те са в брак от миналата година. През цялото време живеят на семейни начала. Имам племенник. Сега живеят разделени. Сестра ми е тук с племенника ми, а той е в Гърция. Имат жилище, то е от по – рано. Имат къде да живеят, да се осигурят. Жилището е негова собственост. В момента той е в Гърция, в А., и не може да дойде повече от 12 дни. Има собствен бизнес. Има фабрики за обувки и фитнес. Не знам къде е фитнесът.

АДВ. В.: Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на гл. експерт Г.:

Не съм чувала жалбоподателят да е замесен с нещо незаконно. Не е имал сблъсквания с органите на реда. Не съм се интересувала точно с какво се занимава. Не знам подробности.

ГЛ. ЕКСПЕРТ Г.: Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда:

Те искат да се установят тук. Тук е семейството на сестра ми, всички сме тук. Родините са му починали.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля.

СЪДЪТ покани в залата втория свидетел.

и ПРИСТЪПВА към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелстване:

С. Ж. М. 32 г, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ На въпроси на адв.В.:

Познавам жалбоподателя от около 6-7 години. Приятелски отношения имаме. Познавам жена му. Детето не съм го виждал, знам, че има дете от скоро. Той има производство на обувки в Гърция. Мисля, че има и фитнес там. Има собствено

жилище тук, на „С. шосе“. През времето, през което го познавам, той живее със съпругата си. Не съм чувал или видял да се е забърквал с органите на властта.

АДВ. В.: Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на гл. експерт Г.:

Не мога да кажа как е развивал бизнеса си в Гърция, като е живял в България. Не знам с какво се занимава тук.

ГЛ. ЕКСПЕРТ Г.: Нямам повече въпроси.

Поради изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля.

АДВ. В.: Твърдя, че справка от ДАНС не е подкрепена с доказателства. Моля да се разпита служителът изготвил справка или да представят информация на база на какво са стигнали до тези изводи.

ГЛ. ЕКСПЕРТ Г.: Против това искане съм. В становището на ДАНС е посочено всичко. Документът излиза от компетентен орган, няма основания да се полагат на съмнение изводите.

АДВ. В.: Изводите са общи. Доверителят ми твърди, че не се е занимавал с тези неща.

СЪДЪТ счита искането на адв. В. за допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА директора на ДАНС в 7 - дневен срок от получаване на писмото да представи доказателствата въз основа, на които е формирано отрицателно становище относно молба за издаване на дългосрочна виза на иракския гражданин САРБАСТ Х С. Х Х. Х, [дата на раждане] , притежаващ национален паспорт № А17831060, и въз основа на които е изготвена справка рег. № RB202001-001-03М-6-2866/12.11.2021г СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01.06 .2022 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: