

Протокол

№

гр. София, 16.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11506** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15:21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. Д., редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ – Д. Т., уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от български на арабски език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т. – 71 г., неосъждан, постоянно пребиваващ в Република България, без дела и родство със страните.

Преводачът предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ /към адв. С./: Жалбоподателят знае ли за какво е делото?

АДВ. С.: Да, запознат е. Моля да се даде ход на делото.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определение с указания за предмета на делото, разпределение на тежестта на доказване и задължения по доказателствата от 29.11.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 06.12.2024 г., с която представя актуална към 29.11.2024 г. справка за ситуацията в С..

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника от 13.12.2024 г. с приложена справка за актуалната ситуация в С. към 12.12.2024 г.

Препис от последната справка СЕ ВРЪЧИ на адв. С..

СЪДЪТ ОБЯВЯВА на страните, че на Съда му е служебно известно последните събития в С., след справката на ответника, и конкретно: падането на Б. А. от власт; публикации на сайта на Българска национална телевизия (Б.) от 15.12.2024 г., относно масово завръщане на сирийци в родината им; ЕС протяга ръка за стабилизиране на С.; за ситуацията в С., във връзка с новия премиер на страната – М. Ал Б. и конкретно относно петъчната молитва. Освен това, новият премиер на С. е призовал всички сирийци да се завърнат в родината си, както има данни, че международната общност полага усилия за борба с джихаджистите в С., както и да не се допуска джихаджистки групировки да окупира властта.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА на страните, че според него, информацията, която публикува Б., идентична с публикуваната на сайта на Българска телеграфна агенция, СЧИТА за информация от достоверни източници.

Препис от разпечатките СЕ ВРЪЧИ на страните.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка и представените справки за С.. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Няма да соча други доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. /лично и чрез преводача/: Подкрепям казаното от адвоката ми.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ПРИЕМА допълнително представените справки.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Смятам, че ситуацията в държавата по произход е изключително динамична и би било твърде рано да се казва, че държавата е сигурна, макар и сирийците да ликуват. Общо известно е колко много бомбардировки са извършени от страна на И. и няма данни същите да бъдат приключени. ДАБ смятат, че обясненията, които е дал моят доверител, на проведеното интервю, че се страхува за живота си, заради наличието на множество групировки в държавата, са абсолютно точни и верни, а едно

принудително връщане, може да постави в опасност живота му и да наруши принципа за забрана за връщане. Поради гореизложеното, моля да уважите жалбата и отмените административния акт.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. /лично и чрез преводача/: Живеех в [населено място] окръг Д. ез Зор и е близо до Р.. Баща ми, майка ми и 4 братя и сестри живеят по палатки на лагер около Д. ез Зор. От както падна режима, няма интернет и не сме се чували. Искам да остана в България, защото тук е спокойно и винаги мога да намеря работа. В нашия [населено място] ез Зор има много въоръжени групировки.

ЮРК. Г.: Моля да оставите в сила решението на Председателя на Държавната агенция за бежанците като правилно и законосъобразно. Лицето не отговаря на условията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. От бежанската историята е установено, че няма конкретни действия на преследване срещу него, не е имал проблеми с официалните сирийски власти, няма наличие на реална опасност от тежки посегателства, не е бил принуден да напусне страната си по произход, поради реална опасност от смъртно наказание или екзекуция, изтезание, нечовешко или унижително отношение. Ноторно известни са всички факти за С., и българското общество живо се интересува. Считаю, че обжалваното решение е издадено при спазване на материалния закон и спазване на административнопроизводствените правила.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 80 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: