

Протокол

№

гр. София, 25.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 25.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6531** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16,45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА КОМПАНИЯ ЕАД,
редовно призован се явява юриск. М. надлежно упълномощена.

ЗА ОТВЕТНИКА МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, редовно
призован се явяват юрисконсултите Т. и К.-Д. надлежно упълномощени.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Я. Н., редовно призовано не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. К. – Й., редовно призован се явява.

Страните: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 19/11/2019 г. с изразено становище по доказателствата, по допускането на съдебно-техническа експертиза.

ДОКЛАДВА становище на Н. от 19/12/2019 г. и 10/02/2020г.

Юриск. М.: Поддържам становището.

ДОКЛАДВА молби от 17/02/2020 на вещите лица.

УСТАНОВИ, че заключение по делото не е представено поради краткия срок, а назначените вещи лица са с една и съща специалност, но нямат знания и компетенции в областта на контролно-измервателните уреди.

юриск. М.: Не възразявам по молбата на вещото лице С. К., да бъде привлечен специалист със сочената компетентност и съдът определи такъв като ползва висши

учебни или научни заведения със специалисти.

юриск. Т. и юриск. Д.: Поддържаме становището за недопустимост на експертиза по делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА като вещо лице С. Г. К. – Й., специалист – хидролог.

юриск. Т.: Ако след запитване до УАСГ и БАН не се установи подходящо вещо лице, заедно с жалбоподателя да ни се даде възможност да посочим такова вещо лице.

Съдът НАМИРА за обосновано искането на страните да се направи опит за определяне на вещо лице – специалист по контролно-измервателни уреди, посочено от ръководителите на висши учебни заведения и при невъзможност да се даде срок на страните да посочат вещи лица с нужната специалност.

По тези съображения, като намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 26.05.2020 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез явилите се процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: