

Протокол

№

гр. София, 29.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 29.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **331** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. Н. С., редовно уведомен, се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Директорът на Агенция „Митници”, редовно уведомен, се представлява от юрк. Д. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е след отменен ход по същество във връзка с представено с молба от 15.05.2012 г. удостоверение от НАП, в което се посочва, че за посоченото от АМ лице има подадено уведомление по чл.62 от КТ.

Юрк. Д. - Нямам никаква информация. Това ни е представено и съответно го депозирам.

Адв. П. - Това е отрицателен факт, който ответникът трябва да докаже. Доверителят ми заявява, че освен в митниците не е работил по друго правоотношение. Представям оригинал на трудова книжка за констатация.

Адв. П. – В удостоверението не е посочено кога и по кое трудово правоотношение. Аз твърдя, че това е старото трудово правоотношение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното от ответника удостоверение писмо с изх. № ВХК-938 # 1/13.03.2012 г.

ИЗВЪРШВА констатация по трудова книжка, представена в оригинал от адв.П.: Последното отбелязване в трудова книжка № 495 на Х. Н. С. за заемано правоотношение е от 01.05.2004 г. на стр.23, след което в трудовата книжка на жалбоподателя няма отбелязани други трудови правоотношения.

Юрк. Д. - С оглед днес направената констатация на трудова и служебна книжка считам, че когато се дава за констатация този документ следва да се представи в копие. Моля да задължите ответната страна да представи копие.

Съдът отбелязва, че извършвайки констатацията по оригинала на трудовата книжка същата е представена като заверено копие на лист 104 - 107 и на следващите страници в оригинала и заверено копие са отбелязани във връзка с осигурителен стаж и обезщетения и отбелязвания на стр. 27 и след това книжката продължава до стр.32.

Съдът върна оригинала на трудовата книжка на адв. П..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с определение от 19.09.2012 г. е изискал от ТД [населено място], офис Х. да представи по делото в 14-дневен срок заверено копие от подаденото уведомление по чл.62 от КТ за сключен трудов договор за ищеца Х. Н. С., споменато в писмо изх. № изх. № ВХК-938 # 1/13.03.2012 г., като по делото не е изпратено съобщение до третото неучастващо лице.

ОБРЪЩА ВНИМАНИЕ на деловодството, че следва незабавно да изпълни указанието на съда да изпрати съобщение до ТД на НАП [населено място] съобразно диспозитива на определение от 19.09.2012 г.

Юрк. Д. – Представям за сведение решение № 12809/16.10.2012г. на ВАС във връзка с прихващанията.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.11.2012 г. от 16.30 часа, за която дата и час страните и СГП редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.13 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: