

Протокол

№

гр. София, 17.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 17.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5766** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:20 часа:

ИЩЕЦЪТ – **БЪЛГАРСКИ ПРАВНИ УСЛУГИ ЕООД** е редовно уведомен, чрез адвокат И., представляван е днес от адвокат С., който представя пълномощно за преупълномощаване от адвокат С. Д., за която е налично по делото пълномощно на л. б.

ОТВЕТНИКЪТ – **НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ** е редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт Д., с налично пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ(поотделно) и **ПРОКУРОРЪТ**: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: молба от адвокат И. от 19.12.2024 г., с която са представени описани в същата молба заверени преписи на 3 броя писмени доказателства; молба от ответника от 07.02.2024 г., с която също са представени 2 броя заверени преписи на писмени доказателства.

Адвокат С.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрисконсулт Д.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от страните и докладвани по-горе заверени преписи на

писмени доказателства.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Моля да уважите в цялост исковата претенция. Моля да ни присъдите разносните, които са заявени с исковата молба, и за които се съдържа списък в самата искова молба.

Юриисконсулт Д.: Моля да отхвърлите така предявения иск. Считаю същия за неоснователен и недоказан. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че претенцията е прекомерна. Касае се за извънсъдебно обжалване и обемът адвокатски труд съставлява една жалба, която в случая е била частично уважена. В този смисъл считаю, че обемът на адвокатския труд и липсата на правна и фактическа сложност налагат извода, че общият размер за претенция адвокатски хонорар 14 852 лева, от които се иска частично, с оглед уважената част от иска 1 347 лева е прекомерна. Моля да съобразите това обстоятелство, тъй като имуществените вреди подлежат на пълно и главно доказване, а обемът на адвокатския труд е именно факторът, който определя и размера на имуществените вреди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: