

Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **6290** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:28 часа се явиха:

Жалбоподател „СЕЛЕКТЕД ХОУМС“ ЕООД, редовно уведомен, не изпраща представител.

Жалбоподател „ГАРДИНА“ ЕООД, редовно уведомен, не изпраща представител.

Ответник ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ (РИОСВ) - МОНТАНА, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт И. Х., представя пълномощно заедно с болничен лист за отсъствие от предходно заседание.

Заинтересована страна ОБЩИНА ЛОМ, редовно уведомена, не изпраща представител.

Заинтересована страна ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ЛОМ, редовно уведомена, не изпраща представител.

Явява се вещото лице ДОЦ. Д-Р С. П. Л..

По хода на делото

Юрисконсулт Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не констатира пречки за даване ход на делото, поради редовното уведомяване на всички страни, въпреки че не се представляват днес и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпило на 11.04.2024 г. в срока по чл. 199 от ГПК заключение по изготвена съдебна екологична експертиза (СЕкоЕ), извършена от вещото лице д-р С. П. Л. с поставени задачи от жалбоподателите и намира, че няма пречки за изслушване на вещото лице, въпреки неявяване на всички страни по делото.

Сне самоличността на вещото лице

ДОЦ. Д-Р С. П. Л. – навършени 39 години, българин, български гражданин, висше образование, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Л.: Представил съм в срок писмено заключение, което поддържам.

На места в защитената зона има разорани дюни, но точно в този парцел според мен дюните са в добро състояние. По снимките също си личи. Дал съм координати като точка, на която отидох, и в рамките на диаметър 300 метра направих обход. Реално парцел .28 няма. Разделен е на .35 нагоре и .36 надолу. Бях в средата между .35 и .36. На място чух червенокоремна бумка (вид жаба) в съседство до парцела. Самият парцел беше сух, когато отидох, но имаше следи от предишно наводняване. В близост има блато и от там чух звуци на червенокоремна бумка. При по-високо водно ниво тези животни ще се срещат и в парцела. Той представлява нормално местообитание за тях и пригодно местообитание за другите два вида.

Юрисконсулт Х.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Вещото лице Л.: Нямам искане за определяне на по-висок хонорар от сумата, внесена по депозита.

СЪДЪТ, като намери, че заключението е добросъвестно изготвено и обосновано и вещото лице е изпълнило поставената му задача в съответния срок счита, че не са налице отрицателни предпоставки за приемане на заключението, съответно следва да бъде определено възнаграждение на вещото лице, което при така направеното изявление от експерта и при липсата на пречки за това счита, че следва да определи възнаграждение съобразно внесенния депозит. Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изготвена съдебно-екологична експертиза извършена от вещото лице д-р С. П. Л..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1000 (хиляда) лева, което да се изплати от изцяло внесенния депозит.

Издаде се РКО за сумата от 1000 (хиляда) лева, който се връчи на вещото лице д-р С. П. Л..

Съдът освободи вещото лице от съдебната зала.

Юрисконсулт Х.: С оглед назначената и извършена СЕкоЕ, оттеглям отправената молба за допускане до разпит на свидетел И. - гл. експерт в РИОСВ – Монтана.

Моля, да приемете като доказателства 2 броя заповеди, издадени от Министъра на околната среда и водите, касаещи защитена зона Орсоя 1, ведно с извадка от ДВ за тяхното обнародване. Към общата документация съм прибавил одобрени Специфични подбрани цели на опазване на защитена зона „Орсоя“, съгласно Решение по т. 1 от Протокол № 26 от заседание на Националния съвет по биологично разнообразие, проведено на 28.04.2024 г. Към същата документация представям копие от картиране на зоната, заедно с местоположенията на имота, за който е решението. Копията са от единна информационна система на защитени зони Натура 2000. Това е специфична

система, по която работят служителите на МОСВ. Моля, да бъдат приети като доказателства.

СЪДЪТ като взе предвид, че в днешното съдебно заседание представители на останалите страни не се явяват и с оглед равнопоставеност в процеса счита, че следва да им се представи възможност за становище, преди евентуалното приемане на тези материали като писмени доказателства поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателите и заинтересованите страни, най-късно до следващото съдебно заседание, да изразят становище по представените от ответника в днешното съдебно заседание писмени документи.

ОБЯВЯВА на страните, че в следващото съдебно заседание ще се произнесе по всички постъпили доказателства и при липсата на други искания ще приключи тяхното събиране.

За становище и събиране на други доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.06.2024 г. от 11:40 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: