

Протокол

№

гр. София, 26.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12561** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Х. Ш. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А. А., назначена от председателя на НБПП за представител на жалбоподателя в административното и съдебното производство (л. 64 по делото).

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно уведомен, се представлява от юриск. Е. Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпил на 14.3.2025 г. социален доклад, изготвен от АСП относно непълнолетния жалбоподател М. Х. Ш., съгласно указанията на съда от предходното съдебно заседание.

АДВ. А.: Да се приеме социалният доклад. Нямам доказателствени искания, няма да

соча доказателства.

Ю.. Х.: Да се приеме социалният доклад. Представям актуална справка от 14.3.2025 г. относно положението в страната по произход – С., изготвен от дирекция „Международна дейност“ към ДАБ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представения от АСП социален доклад относно жалбоподателя, както и справката от 14.3.2025 г. за положението в Сирийска арабска република, представена днес от представителя на ответника.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да постановите справедлив съдебен акт, с който да уважите жалбата и да отмените решението на ДАБ като неправилно и незаконосъобразно, с което е постановен отказ за предоставяне на бежански и хуманитарен статут по отношение на доверителя ми. Същият е част от специфична уязвима група в страна, в която има въоръжен конфликт. От представените справки по делото е видно, че има престъпност, с която правителството не може да се справи, не може да реагира адекватно, а той е дете в уязвимо положение. Пропуск на административния орган е, че липсва преценка относно връщането на детето. Няма аргументи спрямо сигурността на детето в С.. Преди да постанови решението си, административният орган не е разполагал с доклад, въз основа на който да вземе становище, и считам, че решението следва да се върне на административния орган за повторно разглеждане и ситуацията да се разгледа в контекста на чл. 8 и 9 ЗУБ. От предоставения социален доклад е видно, че детето е в стабилна подкрепяща среда и е добре интегрирано. Ако се върне в страната, са застрашени здравето и животът му. Моля да имате предвид социалния доклад, където се препоръчва предоставяне на международна закрила и детето да остане в България. Моля да върнете преписката на административния орган за ново разглеждане с дадени указания за това.

Ю.. Х.: Моля да оставите без уважение подадената жалба и потвърдите решението на ДАБ. Установено е по категоричен начин, че спрямо жалбоподателя, макар и непълнолетен, не е налице разпоредбата на чл.8 и чл. 9 ЗУБ и това е видно от проведеното интервю с него от 14.10.2024 г., и по-точно на страница 4 от него жалбоподателят заявява, във връзка с това дали поддържа връзка със С., че вече в С. положението е спокойно, а на стр. 6 посочва, че не е имало конкретно събитие, поради което е напуснал С.. Процесният акт е издаден на 20.11.2024 г., тоест преди

започналата пълномащабна офанзива на 27.6.2024 г. на територията на С., която завършва с промяна на политическия режим на 8.12.2024 г. и която към днешен момент цели да се преустановят спорадичните актове на насилие към онзи момент, да се премахнат конфликтите по време на управлението Б. А., като безогледното насилие и война няма на територията на С.. Във връзка с информацията в актуалната справка от 14.3.2025 г. е посочен конкретно броят на завръщащите се граждани на С. от различни съседни на страната по произход на жалбоподателя държави, като тази информация е удостоверена и от наблюдаващите пунктове на ВКБООН. Стремежът на правителството, което е на власт от 8.12.2024 г., е не просто да се преустановят спорадичните актове на насилие, а да се преустанови гражданската война на територията на цялата държава, като независимо от протеклите сражения между привърженици на Б. А. и новото правителство, ДАБ при МС намира, че в никакъв случай не може да се направи извод за безогледно насилие в която и да е област на С. и че въоръжен конфликт като такъв от началото на гражданската война продължава да съществува след 8.12.2024 г. Призивите на новото правителство, което управлява С., са всички сирийци да се завърнат в страната си по произход.

АДВ. А.: Изложението беше преразказ на справката от 14.3.2025 г., представена днес. От цялото изложение не чух нито един аргумент, по силата на който да се счита, че издаденият административен акт е правилен и законосъобразен, че в производството реално е разгледана бежанската история на непълнолетния чужденец и какви са основанията за издаване на този порочен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: