

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7188

гр. София, 22.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
закрито заседание на 22.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

като разглежда дело номер **1320** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 203 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 285 вр. чл. 284 вр. чл. 3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС) и чл. 86 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) вр. чл. 129 – чл. 131 от Гражданско процесуалния кодекс (ГПК).

Образувано е по депозирана Искова молба вх. № 3652 от 02.02.2026 г. от К. Д. И., с посочен адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] с която са предявени обективно съединени осъдителни иски против Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ с правно основание - чл. 284, ал. 1 вр. чл. 3, ал. 1 и ал. 2 от ЗИНЗС вр. чл. 83, ал. 1 и чл. 148 от Правилника за прилагане Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ППЗИНЗС) за обезщетение на причинени в периода 27.06.2019 г. – 17.05.2021 г. неимуществени вреди в размер на 56 666 евро

- чл. 86, ал. 1 от ЗЗД – законната лихва върху претендираното обезщетение за неимуществени вреди, считано от датата на увреждането до окончателното му изплащане.

В исковата молба се твърди, че в периода 27.06.2019 г. – 17.05.2021 г. ищецът е изтърпявал наказание „Лишаване от свобода“ в Затвора – П., първо отделение в който имало обособен параклис по график определен от началника на затвора, но намиращите се в Първо отделение не били включени. По тези причини на ищецът не му било позволено да посещава параклиса и да се среща с попа. И не е имал възможност да удовлетвори религиозните си потребности. Подал е изрично молба вх. № М-185 от 28.01.2021г. до началника, която била частично уважена, да беседва с духовно лице. Но не му било позволено да посещава църковния параклис. В значими православни празници желанията му да посещава параклиса по време на служби отново били оставени без уважение.

Претендираният размер на обезщетението е обоснован с претърпени за периода на изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ в Затвора П., считано от 05.07.2019 г. до 17.05.2021 г., неимуществени вреди, изразяващи се в силни и интензивни по своя характер с трайно отражение във времето негативни емоции, състояния и чувства на напрегнатост, тревожност, нервност,

страх, притеснение, безпокойство, усещане за безсилие, несигурност, постоянно очакване, главоболие, безсъние и депресивни състояния, психоемоционален стрес, постоянно засилващо се чувство на несправедливост и загуба на вяра в правосъдието, обезсърчаване и огорчение, безпомощност, безсилие, стрес, обезсърчаване, тревожност, страх за правата му на български гражданин, в това число и личните му права на чест и достойнство пред персонала на затвора, приятелите и обкръжението му и др.

В Исковата молба са формулирани конкретни доказателствени искания за събиране на :

- гласни доказателства - допускане до разпит на свидетел – лишен от свобода за когото се твърди, че може да даде показания както за фактите, с които е обоснована исковата претенция, така и за конкретно претърпените неимуществени вреди, причинени на ищеца,
- писмени доказателства - изискване на официална информация от местата за лишаване от свобода, в които се твърди да е изтърпявал наказание ищецът – Затвора – Б. дол, Затвора – П. и Затвора – В., както и от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

Към Исковата молба не са приложени писмени документи.

Заявено е искане за предоставяне на правна помощ от конкретно посочен адвокат – адв. С. Д. И., която ищецът твърди, че му е назначена за представител в съдебното производство по адм. дело 1969/2019 г. по описа на Върховния административен съд. Искането за предоставяне на правна помощ е обосновано с липса на юридически познания и на доходи, за да се плати възнаграждението на упълномощен представител.

При извършената служебна проверка за редовност и допустимост на предявените искиви претенции, съгласно чл. 204, ал. 5 от АПК вр. чл. 129, ал. 1 вр. чл. 127, чл. 128 и чл. 130 от ГПК, съдът счете същите за допустими и редовни, поради което и на основание чл. 131 от ГПК препис от Исковата молба следва да бъде връчен на ответника като му се предостави възможност да упражни правото си на писмен отговор, в който да изложи становището си по предявените искове, а и по направените доказателствени искания, включително да заяви доказателствени искания и да представи доказателства.

На ищеца следва да се укаже, че процесуалното представителство от адвокат в производството по чл. 285 вр. чл. 3 от ЗИНЗС не е задължително, поради което, съгласно изискванията на чл. 23, ал. 2 вр. чл. 21, т. 2 от Закона за правна помощ, следва да представи доказателства за твърденията в Исковата молба за липса на средства за заплащане на адвокатско възнаграждение на упълномощен представител в 7-дневен срок от връчване на препис от настоящото разпореждане – Декларация за доходи, в това число получени обезщетения, имущество и семейно положение, както и документи удостоверяващи трудовата неангажираност.

Мотивиран от изложеното, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГД „ИН“) и на Софийска градска прокуратура (СГП) препис от исковата молба.

УКАЗВА на ответника - Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГД „ИН“), че в едномесечен срок може да подаде писмен отговор на Исковата молба със следното задължително съдържание:

посочване на съда и номера на делото;

наименованието и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;

становище по допустимостта и основателността на иска;
становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават,
становище по направените доказателствени искания.

УКАЗВА на ответника, че в отговора е следва да посочи доказателствата, които ще ангажира и конкретните факти, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага и да направи доказателствените си искания. Към отговора на исковата молба следва да се представят :

пълномощно, ако е подаден от пълномощник;

преписи от отговора и приложенията към него за ищеца и СГП.

УКАЗВА на ищеца в 7-дневен срок от връчване на препис от настоящото разпореждане да представи с писмена молба по делото

Доказателства за твърдяната в Исковата молба липса на средства за заплащане на адвокатско възнаграждение на упълномощен представител – Декларация за доходи, в това число получени обезщетения, имущество и семейно положение, и документи удостоверяващи трудовата неангажираност.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от разпореждането на ищеца, на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и на Софийска градска прокуратура.

СЪДИЯ