

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6525

гр. София, 07.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 07.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

като разгледа дело номер **3395** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Б. М. - представляващ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, срещу ЗАПОВЕД №РА-20-11/04.02.2020г. на главния архитект на Столична община (СО). С оспорвания административен акт, на основание чл.195, ал.4 във вр.с ал.1 и чл.196, ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), е наредено на Висшия съдебен съвет (В.) да извърши необходимите ремонтни и възстановителни дейности за поправяне и заздравяване на строеж: „Четириетажна сграда“ с идентификатор 68134.305.369.1 по Кадастралната карта и кадастралния регистър (КККР), част от комплекс, намиращ се в устройствена зона Оо – зона за общественообслужващи дейности в кв.216 по плана на местността „Западно направление“, така, че строежът да отговаря на съществените изисквания на чл.169, ал.1 и ал.3 ЗУТ, с цел удължаване на експлоатационните качества на сградата. Жалбата е редовна от формална страна, поради което и на основание чл.154 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 11 октомври 2021г. от 10⁴⁵ часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

Жалбоподател: ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, със съдебен адрес за призоваване: [населено място], [улица]“ №12.

Ответник: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ на Столична община, с адрес: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. 1. На основание чл.170, ал.1 АПК УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на оспорваната Заповед №РА-20-11/04.02.2020г.

2. На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

IV. На основание чл.171, ал.2 АПК ДОПУСКА комплексна съдебно - техническа експертиза (СТЕ) със задачи, формулирани от съда както следва:

Вещите лица, след като извършат оглед на място да дадат заключение относно:

1) Какво е моментното състояние на процесния строеж: „Четириетажна сграда“ с идентификатор 68134.305.369.1 по КККР;

2) Съответства ли състоянието на строежа с описаното в обстоятелствената част на оспорвания административен акт;

3) От коя категория е строежът по смисъла на чл.137 от Закона за устройство на територията;

4) Налице ли е увреждане на електрическата инсталация на сградата което да създава опасност от пожар?

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата ОБЩО в размер на 600 (шестотин) лева (по 300 лева за всяко от вещите лица), вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА вещи лица:

- инж. Д. Р. Д., специалност: Промислено и гражданско строителство, оценител на недвижими имоти. Вещото лице да се призове от адрес: [населено място], [улица], вх. А, ап. 19, след представяне на доказателства за внасяне на определения депозит;

- инж. П. В. С., специалност: Електроснабдяване на промишлените предприятия, оценител на съответствието на инвестиционните проекти. Вещото лице да се призове от адрес: 1164 С., р. пл.”В. завера” №1, след представяне на доказателства за внасяне на определения депозит.

V. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за останалите страни, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

СЪДИЯ

Б. П.