

Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12051** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,17 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АТОМИКО“ ЕООД – редовно уведомен, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. М., с пълномощно по делото.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото не са представени писмени доказателства, които е ползвало вещото лице при изготвяне на заключението си. В предходното съдебно заседание на 8.2.2023 г. изрично са дадени указания на дружеството чрез пълномощника адв. Ж. да представи тези доказателства, заверени от счетоводството на дружеството жалбоподател. Жалбоподателят е надлежно уведомен за задължението си, видно от отбелязването в съобщението до него от 27.2.2023 г., изпратено на съдебен адрес чрез процесуалния представител адв. Ж..

Ю.. М.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. С оглед процесуалното поведение на жалбоподателя и бездействието му, моля да дадете ход

на делото по същество.

СЪДЪТ НАМИРА, че е налице процесуална пасивност на оспорващото дружество, което не следва да бъде толерирано. Делото е изяснено от фактическа страна, няма други искания за събиране на доказателства от страните, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, както и да потвърдите РА като обоснован и законосъобразен по мотиви в същия и в решението на директора на дирекция ОДОП – С.. Считам, че и с представените писмени доказателства и приетото заключение на експертизата не са оборени констатациите в РА, дори, видно от установеното от вещото лице, същите се потвърждават. Не се доказва наличие на доставките по процесните фактури.

Моля да присъдите в полза на дирекция ОДОП – С., юрисконсултско възнаграждение съгласно чл. 161 ДОПК и съобразно материалния интерес – 82 852,14 лв., от които главница 58 094,39 лв., лихви 24 757,75 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: