

Протокол

№

гр. София, 20.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
публично заседание на 20.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **5820** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „ПРОМЕТЕЙ МБ ПАВЕЛ ЦЕНКОВ“, редовно призован, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН „К. П.“ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Във връзка с изложеното в заповедта, че става въпрос за част от имот, който е публично общински, моля административният орган да извърши геодезическо заснемане каква част от павилиона на представляваното от мен дружество попада в имота, за който се твърди в УПИ. Моля да допуснете експертиза, с която да се извърши геодезическо заснемане на павилиона в имота с идентификатор 68134.11.08.126. Каква част попада в публичната общинска собственост и каква част попада към БДЖ?

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства.

Договорът с фирмата е изтекъл на 23.05.2019 г. Предоставям на преценката на съда за експертизата. Считам, че не е необходимо, тъй като имотът, който е частна общинска собственост попада в улица, а в Закона за общинската собственост улици не се актуват с акт за общинска собственост. Другата част попадат в така наречения сервитут на БДЖ. Линията от там е премахната и този сервитут не е вече на БДЖ. Нямам доказателствени искания.
АДВ. Т.: Моля да назначите експертиза, за да се извърши геодезическо заснемане.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

По направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя, за извършване на съдебно-техническа експертиза, съдът счита същото за основателно, с оглед предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза ВЛ, по която да отговори на поставените от страна на жалбоподателя въпроси.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 3-дневен срок от днес, в който с писмена молба да формулира конкретни въпроси към експертизата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 400 лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

ВЛ ще бъде определено в закрито заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.12.2025 г. от 10:15 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: