

Протокол

№

гр. София, 04.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

**ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева
Ева Пелова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7801** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,07 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КФН РЪКОВОДЕЩ
УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ, редовно призован, се
представява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Ц. Ц. Б., редовно призован, се представява от адв. В., с пълномощно
по делото.

СПП, редовно призована, се представява от прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. В.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г.: Считам, че решението на СРС е неправилно и моля да го отмените. Моля да уважите касационната жалба по изложените в нея аргументи и да постановите решение, с което да потвърдите НП. Моля да вземете предвид решение на АССГ по дело № 4796/2022 г., с което съдът се е произнесъл по сходен казус. Моля за юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции.

АДВ. В.: Моля да оставите касационната жалба без уважение и да оставите в сила решението на СРС като правилно. Правилно СРС е приел, че наказващият орган е извършил неправомерно разширително тълкуване на санкционна правна норма. В случая чл. 116в от ЗППЦК предвижда задължение за внасяне на гаранция в 7-дневен срок от избора на съответния член на управителен орган. В случая като начална дата, от която започва да тече този срок, в НП е предвидена датата на проведеното общо събрание на акционерите на Ц. Ц. Б., като член на управителния съвет, не е избран като член на управителния съвет на това общо събрание, тъй като при двустепенна система на управление изборът на членовете на управителния съвет се извършва от надзорния съвет. В случая Ц. Б. е избран като член на управителния съвет на заседание, което е проведено на 01.08.2018 г., т.е. повече от един месец след провеждането на общото събрание на акционерите. Представям и моля да приемете писмени бележки. Моля да имате предвид практиката на АССГ по случаите на останалите членове на управителния съвет с цитираните решения и НП на всички членове на управителния съвет, които са отменени.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалбата за неоснователна. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: