

Протокол

№

гр. София, 15.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 15.06.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3736** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „О. Ф. Т. Л.“ Г., редовно призован не изпраща представител.
Докладва молба вх. № 22303/ 14.06.2022г от адв. Г. – процесуален представител на жалбоподателя, в която не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА П. ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно призован, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на “О. Ф. Т. Л.“ Г. срещу Решение № Р.-3000-700/32-106057 от 31.03.2022 г. на директора на Териториална дирекция Митница П. при Агенция „Митници“ и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба вх. № 22303/ 14.06.2022г от адв. Г. – процесуален представител на жалбоподателя, в която заявява, че поддържа жалбата, заявява, че по административната преписка липсват доказателства за плащане и четливи копия с превод на дневници на покупки, моли съда да задължи ответника да ги представи или да му се даде възможност да ги представи, прави искане за допускане на СИЕ, като му се даде възможност да формулира въпроси в отделна молба. Представя молба с доводи, че делото не следва да бъде спирано.

ЮРК.С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям заповед за назначаване на директора на ТД Агенция „Митници“. Да се даде възможност на жалбоподателя да представи доказателствата, които липсват. Не възразявам по искането за допускане на експертиза. Правя искане за спиране на производството.

СЪДЪТ, по доказателствата счита, че следва да се приемат представените доказателства, да даде възможност на жалбоподателя да представи доказателства за плащане и четливи копия с превод на дневниците за покупки и продажби и V. декларациите за процесния период, както и да му даде възможност да формулира задачи за СИЕ, след което съдът ще се произнесе по искането за допускане на експертиза и по искането за спиране.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представената днес заповед № 1281/27.07.2021г. за изменени на служебните отношения.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да представи доказателства за плащане и четливи копия с превод на дневниците за покупки и продажби и V. декларациите за процесния период, представени на административния орган преди издаване на решението и писмена молба с формулирани задачи за допускане на СИЕ.

ЮРК.С.: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.09.2022 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕРТИФИКАТ: