

Протокол

№

гр. София, 05.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 05.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **13170** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. В. и от адв. Л., с пълномощни по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. В. И АДВ. Л. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от [фирма] срещу Решение № 438 на Министерски съвет на Република България от 12.06.2015 г. за отчуждаване на имоти и части от имоти – частна собственост за държавна нужда за изграждане на обект „Път II-18 Софийски околовръстен път“ от км. 0+780 до км.6+300 и обект „Път II-18 Софийски околовръстен път от км. 0-780 до км.6+300 – изместване и реконструкция на съоръжения на други ведомства“ на територията на Столична община, област С., в

частта на определения размер на парично обезщетение за отчуждаваната част в размер на 2 572 дка имот с идентификатор 49206.2684.52, находящ се в [населено място], район „В.“, с искане за прогласяване на неговата нищожност.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 13205/2019 година по описа на Върховен административен съд, Второ отделение писмени материали.

АДВ. Л. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена, като правя следното уточнение. Считаме, че срок за обжалване не е текъл по отношение на действителния собственик на отчуждения имот, тъй като изначално в решението на Министерски съвет е сбъркан адресата. Независимо от това, че е обнародвано решението в Държавен вестник, то уведомяването следва да има реквизити. Извън всяко съмнение основният реквизит е верният адрес на административния акт. В този смисъл искането ни е за изменение на решението на Министерски съвет, в частта, която ни засяга с увеличаване на стойността на обезщетението. В тази посока ще направим доказателствени искания, именно за назначаване на съдебно-оценителна експертиза, с вещо лице – оценител, което след като се запознае с материалите по делото и направи евентуален оглед на място и издири съответните пазарни аналози според Наредбата да изготви заключение. С допълнението на жалбата е направено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, което искане оттегляме. Оттеглям искането за съдебно-техническа експертиза, поради обстоятелството, че обжалваме заповедта в частта за обезщетение. Съдебно-техническата експертиза е излишна, поради това, че няма спор по индивидуализацията на имота и отчуждената му част. Моля да приемете приложените по делото писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСК. Д. – Оспорвам изцяло жалбата. Поддържам си искането, което съм направил с писмото, с което съм изпратил жалбата и комплектованата преписка, да се конституира задължително инвеститора Агенция „Пътна инфраструктура“, тъй като така изисква и Закона за държавната собственост, както и Министъра на регионалното развитие и благоустройство. Дружеството не е уведомено. Имам доказателствени искания. Във връзка с имота сме изискали допълнителна информация от МРРБ, които са ни представили история на имота и процедурата как е уведомен друг собственик, а не оспорващата страна. Индивидуално няма как да бъде съобщено. Представям и моля да приемете писмените доказателства, изпратени ни с писмо от МРРБ. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА за безспорно, че дружеството не е уведомявано, а друг собственик е уведомяван, предвид представените в днешното съдебно заседание от ответната страна писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответната страна писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно–оценителна експертиза за относимо към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–оценителна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 300 лева, вносими от оспорващата страна в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ще се произнесе по определяне и назначаване на вещото лице.

КОНСТИТУИРА като заинтересовани страни - Агенция „Пътна инфраструктура“, Министерство на регионалното развитие и благоустройство чрез министъра и Министерство на финансите чрез министъра.

ПРЕПИС от жалбата, писмените доказателства, както и препис от молбата, представена в днешното съдебно заседание, с приложените към нея писмени доказателства да се изпратят на конституираните заинтересовани страни.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на конституираните страни, в четиринадесетдневен срок от получаване на съобщението, ведно с писмените доказателства, да изразят писмено становище.

АДВ. В. И АДВ. Л. – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

ЮРИСК. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.04.2020 г. от 09.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ заинтересованите страни - Агенция „Пътна инфраструктура“, Министерството на регионалното развитие и благоустройство чрез министъра и Министерството на финансите чрез министъра.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

