

Протокол

№

гр. София, 13.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 13.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9075** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „Мънки-Ивайло Маринов“, представляван от И. Л. М. – редовно призован, представлява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. Ч., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на ЕТ „Мънки-Ивайло Маринов“, представляван от И. Л. М. срещу Заповед № РА-18-80/12.08.2022г. на главен архитект на Столична община.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям два броя фактури за заплатени от доверителя ми суми за процесния обект за месеците август и октомври 2022 г. Към настоящия момент доверителят ми продължава да ползва обекта и да плаща

обезщетение за ползването на терена. За месец февруари е заплатена сумата от 260,00 лв. Няма да представям други доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приемат днес представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от адв. П. два броя фактури от 05.08.2022 г. и 05.10.2022 г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалваната от нас заповед на основанията, изложени в жалбата. Дори да не се установи наличие на договор за наем между страните за съответния обект считам, че безспорно е налице правоотношение, с оглед издаваните фактури и липсата на възражение от страна на Столичен Зоопарк и Столична Община по осъществяване на дейността от доверителя ми в процесния обект. В тази връзка твърденията в заповедта, че липсват правоотношения между административния орган и жалбоподателя, представлява противоречие между правната и фактическата страна на заповедта. Това противоречие е изразено и в още един елемент на обжалваната заповед, а именно: твърдението за наличие на изтекло разрешително за поставяне на преместваем обект, което не е представено със съответната му правна норма, а именно чл.57, ал. 1, т.6 от ЗУТ. Ето защо считам, че заповедта не отговаря на изискванията за идентитет между правните норми, описани в нея и фактическото състояние, което се твърди да е налично. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение, както и да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: