

# Протокол

№

гр. София, 08.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **10302** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. М. М. – редовно призована, не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Й. Д. – редовно призована, не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Й. Г. – редовно призован, не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ се представляват от адв. Р. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ на СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. Д. Я., с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д. С. Ч. – редовно призована, явява се лично.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 36198/25.10.2021г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА заключение на изготвена съдебно-оценителна експертиза, постъпило в

съда на 29.11.2021г.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва: Д. С. Ч. - 72г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ Ч. - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Х. – Имам един въпрос към вещото лице. Моля вещото лице да отговори, дали е прегледало сделки за имоти в „М. долина“?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не си нося плана за ценова зона 4, но процесният имот и тези имоти, сравнявани с подобни характеристики, са в една и съща, четвърта зона.[жк]е доста голям. След като намеря имота, отварям плана и виждам съответно в коя зона е. Понеже никой не продава имот, отреден за улица, затова не се откриха подобни характеристики. Просто няма кой да продаде терен, отреден за улица.

Адв. Х. – Да се приеме заключението, изготвено от вещото лице. Нямам повече въпроси.

Юрк. Я. – Аз нямам въпроси към вещото лице, да се приеме изготвеното заключение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице от внесения депозит, в размер на 300 лева, за която сума се издаде един брой РКО

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Х. – Поддържам жалбата. Представям списък на разноските, които да присъдите на доверителя ми. Те са в размер на 300 лева за изготвяне на експертизата.

Юрк. Я. - Оспорвам жалбата. Моля да потвърдите заповедта на кмета на Столична

община като правилна и законосъобразна. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: