

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64**  
**състав**, в закрито заседание на 21.05.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

като разгледа дело номер **2527** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.204, ал.4 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).  
Образувано е по искова молба, подадена от В. И. Й. срещу Столична дирекция на вътрешните работи за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 10 000 евро, ведно със законната лихва от 16.03.2021г. (датата на подаване на исковата молба). Ищецът излага съображения, че е бил безпричинно задържан по време на граждански протест в [населено място] на 02.09.2020г., след което е бил задържан близо два часа с белезници в сборен пункт при Партийния дом, а по-късно прекарал още петнадесет часа в помещения на 03 РУ-СДВР, като е бил жертва на полицейски произвол и насилие. Излагат се съображения, че заповедта за задържане е обжалвана пред СРС и е отменена с влязло в сила решение № 3 от 05.01.2021г. по АНД № 12296/2020г., НО, 12-ти състав. Твърди, че за да отмени заповедта за задържане, СРС е констатирал не само формални пороци на атакувания административен акт като липса на съществен реквизит- невписване на фактически данни, но липсата и на каквито и да било правни и фактически основания за задържането, доколкото за ищеца не са се оказали налице никакви доказателства за извършването на престъпление нито преди, нито по време, нито след задържането.  
Ответникът – Столична дирекция на вътрешните работи оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан. Твърди, че по делото не са представени доказателства за незаконосъобразни действия на служители на СДВР. Излагат се съображения, че самият ищец посочва, че спрямо него насилие от служители на СДВР не е упражнявано. Ответникът оспорва твърдението, че полицейското насилие е било упражнено от служители на СДВР, доколкото доказателства в тази насока не са ангажирани. Твърди се, че следва да се вземе предвид обстоятелството, че на процесните събития са изпълнявали служебните си задължения и служители на други

дирекции в МВР, които са самостоятелни юридически лица. Излагат се съображения, че е недоказан и вторият елемент на отговорността по реда на ЗОДОВ, а именно наличието на претърпени вреди, доколкото към исковата молба не са приложени доказателства за причинени имуществени и неимуществени вреди, както и не са ангажирани доказателства за установяване на причинени психични страдания на ищеца. Твърди, че липсват медицински документи от проведени своевременно изследвания и назначено във връзка с това лечение по причина на събитията, посочени в исковата претенция. Излагат се съображения, че е недоказан и третият елемент на отговорността по реда на ЗОДОВ, а именно причинно-следствената връзка. Ответникът възразява в условията на евентуалност против размера на обезщетението, претендирано за неимуществени вреди – 10 000 евро. Счита, че същите са силно завишени и не съответстват на вредите, които се твърдят, че са претърпени. Твърди, че е налице и съпричиняване в хипотезата на чл.5 от ЗОДОВ. Твърди, че ищецът не е положил необходимите усилия да се дистанцира от лицата, провокирали служителите на МВР, смесил се е с тях и това е допринесло задържането. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Претендира за прекомерност на адвокатския хонорар, направен в настоящето производство. Възразява срещу искането бъдат допуснати до разпит свидетели.

Делото е местно и родово подсъдно на Административен съд София-град. Исковата молба е редовна и допустима.

Водим от горното и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът изготвя проекто-доклад по делото, който да се съобщи на страните, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА, на осн. чл.154, ал.1 от АПК, страните в производството: -

Ищец – В. И. Й.

Ответник – Столична дирекция на вътрешните работи.

Съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата, изпълняващо административна дейност в структурата на ответника, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред, настъпване на имуществени и неимуществени вреди от такъв административен акт и техния размер, както и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие на служител при ответника и настъпилия вредоносен резултат.

Ответникът следва да докаже фактите, въз основа на които черпи своите възражения.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Софийската градска прокуратура.

ДОПУСКА да се приемат представените по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане от страна на ищеца, като ОТХВЪРЛЯ искането за още един свидетел, като счита, че не е необходимо.

ДА СЕ ИЗИСКА от Софийски районен съд АНХД № 12296/2020г. по описа на 12-ти състав.

НАСРОЧВА за 27.7.2021 г.,10.20 ч., за която дата да се призоват страните.

В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.  
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: