

Протокол

№

гр. София, 05.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 05.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6234** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Ч. К. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Л. Д. С. – редовно призована по реда на чл. 47 от ГПК.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Общински строителен контрол“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Л. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1. Етажна собственост на [улица], представлявана от Председателя Ю. С. Д. – редовно призован, не се представлява.

2. И. Б. С. – редовно призована по реда на чл. 47 от ГПК.

3. Д. К. И. – редовно призован по реда на чл. 47 от ГПК.

4. Р. К. К. – редовно призована по реда на чл. 47 от ГПК.

5. С. Р. А. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ арх. Т. Г. – редовно призован, явява се.

ЮРК. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от жалбоподателката Л. Д. Л. от 05.03.2019 г.,

с която заявява на съда, че оттегля подадената от нея жалба.

СЪДЪТ на основание чл. 159, т. 8 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Л. Д. Л. срещу Заповед № РА-20-48 от 18.05.2016 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-дневен срок от съобщението до жалбоподателката и от днес за ответника.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от жалбоподателя Й. Ч. К..

СЪДЪТ приема, че за изясняване на спора от неговата фактическа страна е необходимо изготвяне на заключение на СТЕ така, както е допуснато от състава на съда с разпореждането от 23.07.2018 г. Тъй като жалбоподателят не внася определения от съда депозит СЪДЪТ приема, че същият може да се изплати от бюджета на съда, като с окончателния съдебен акт съдът ще осъди страната, за която решението е неблагоприятно, да възстанови сумата по сметката на съда.

С оглед на обстоятелството, че жалбоподателката Л. Д. Л. – С. оттегли своята жалба следва да бъде намален и депозитът за работа на вещото лице на половина, а именно от сумата 400 лв. на сумата от 200 лв., която е дължима от Й. Ч. К..

Сумата от 200 лв., депозит за работа на вещото лице арх. Т. Г., да бъде изплатена на от бюджета на съда.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Запознат съм подробно с писмените доказателства по делото, но за да отговоря на поставените ми от съда въпроси аз се нуждая от извършване на оглед на имота, находящ се на [улица]. Без оглед на имота и установяване на неговото фактическо състояние съм в невъзможност да формулирам изводите си. Моля да определите дата за оглед на имота.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА дата за оглед на имот за 15 май 2019 г. от 17.00 часа.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят, който да осигури достъп до имота на вещото лице.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на вещото лице след извършване на оглед на имота да изготви и депозира своето експертно заключение по поставените от съда въпроси с разпореждане от 23.07.2018 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.06.2019 г. от 09.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: