

Протокол

№

гр. София, 06.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **963** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. К. А. чрез АДВ.В. П. И АДВ.М. Р. Д., редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОТРОЛИРАЩ СЛУЖИТЕЛ, ГРАНИЧЕН ПУНКТ ГКПП АЕРОГАРА С. КЪМ ГПУ-С.,РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ"ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ"КЪМ ГД "ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ", редовно призован, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

АГЕНЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ, ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ РАЙОН К. СЕЛО редовно призован, не се представлява.

За СГП прокурор Г..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило писмо от МВР, отдел „Български документи за самоличност“. ДКОЛДВА становище от Министерство на правосъдието - дирекция „Българско гражданство“, писмо от Дирекция „Социално подпомагане“, кмета на Столична община, район „К. село“.

Адв. К. – Изпълних указанията на съда и предоставих данните на К. А. за местоположението й телефон за контакт, с искане да се проведе видео-конференцна

връзка, но служител на агенцията проведе беседа с мен, след като ме бяха поканили лично да присъствам на този разговор. Това беше на 31.03. Лично посетих офиса на агенцията в „К. село“. След беседа с инспектора бе съставен протокол, потвърдих, че майката и детето не се намират на територията на страната. Потвърдих телефонният номер, който вече бях дал. Обясниха, че нямат техника за видео-конферендна връзка. Предоставих моя телефон за връзка. Отказаха с аргумент, че действат на териториален принцип и не могат да идентифицират майката и детето по видео-разговор.

ДОКЛАДВА преписка от Агенция по бежанци, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от СО, район „К. село“, с приложена преписката по акта за раждане на жалбоподателката.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Запознати сме. Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата.

Счита делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Моля за писмени бележки. Представям списък с разности.

Юрк. Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Представям писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам жалбата за неоснователна. Съгласно разпоредбата на чл. 9 ЗЧРБ чужденец не може да влезе в страната без документ за самоличност. В случая не е налице такъв. Издаденият на лицето паспорт е обявен за невалиден. Органите не са могли да допуснат влизането. Становището относно гражданството е било, че тя не е имала българско гражданство. Считам, че жалбата е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: