Протокол
№

гр. София, 14.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 23 състав,** в публично заседание на 14.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **10550** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.52ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ-редовно уведомен, се представлява от адв. Ж. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ–редовно уведомен, се представлява от юрк.М. с пълномощно, което представя.
Явяват се вещите лице - Х. и Л..
Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА депозираното на 04.05.2012г. заключение по допусната комплексна СТЕ и като съобрази, че заключението е депозирано преди повече от 7 дни намира, че липсват пречки за изслушване на вещото лице.
СНЕМА самоличност на вещото лице:
Б. Е. Х. – 60 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.
Г. Р. Л. - 62 години, неосъждан, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
От името на вещите лица по СТЕ, инж. Х. – Представили сме писмено заключение в срок, което поддържаме. Неразделна част от заключението са съответните цветни копия от ортофото карти и преписи от документи.
Адв. Ж. – Нямам въпроси.
На въпроси на юрк. М., вещото лице Х. отговори - В МЗХ не ни беше предоставена

информация и ни беше казано, че изобщо няма данни за тази площ, която е цитирана в оспореното уведомително писмо. Беше ни казано, че това писмо, което обжалвано не трябва да се съобразяваме с него, защото е невярно и че трябва да се съобразим само с данните, които се съдържат при тях и които ни бяха предоставени на място за изготвяне на нашето заключение, включително и цветните ортофото карти, които сме приложили към заключението. Наблюдавахме снимките, включително стереоскопично, което означава, че на място от компютъра чрез използваната програма се увеличава и намалява площта, която позволява да се види много подробно скала ли е, храсти ли е, дървета ри са.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещите лица, на които да се изплати възнаграждение от внесения депозит. Издадоха се 2 броя РКО.

Адв.Ж. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на ответника с приложени към нея писма на заместник-министъра на земеделието и храните от 11.02.2011г. и от 16.06.2011г., като в молбата са формулирани въпроси за експертиза.

Юрк.М. – Да се приемат представените от нас писма. Поддържам искането за допълнителна СТЕ по отношение на втори и трети въпрос.

Адв.Ж. - Считам, че трети въпрос е неотносим към предмета на спора, тъй като това не е било предмет на оспорвания административен акт. Що се отнася до втория въпрос, вещите лица на стр.4, т.3 от заключението посочват, че единствено точния способ е замерването по цветната ортофото карта, съответно отговора на въпроса: „на какво се дължат вече констатирани разлики, означава търсене на причини, поради които е допусната грешка от ответника, но по никакъв начин не изяснява спора предмет на делото от фактическа страна”.

Юрк.М. – Искането по т.3 е във връзка с отразеното в колона 10, лист 3 от уведомителното писмо, за редукция с 20,75 лв., поради неспазени изисквания за управление.

СЪДЪТ намира, че с оглед направеното уточняване от пълномощника на ответника, следва да допусне допълнителна СТЕ с предмет - задача 3, формулирана в молбата му, а именно какво е съотношението между площите заявени от жалбоподателя в хектари и броя на заявените животни по заявлението на С. В. Г., по мярка 214, съобразно разпоредбата на чл.41, ал.4 от Наредба 11 от 2009г. за условията и реда за прилагане на мярка 214.

Водим от горното и на основание чл.201 от ГПК вр. чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на допълнителна СТЕ с предмет, задачата формулирана в мотивната част на определението, която да бъде извършена от вещите лица - Х. и Л., при депозит в размер на 200лв., платими от ответника в 14 дневен срок от днес, за което по делото да бъде приложена вносна бележка.

Вещите лица да работят след прилагане на вносна бележка за платен депозит.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.10.2012г. - 09.00ч., за която дата, страните уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК. Да се считат за уведомени и присъстващите в залата вещи лица – Х. и Л..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: