

# Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2941** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:02 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Медицински център репродуктивно здраве“ ООД - редовно уведомен, представлява се от адв. А. и адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Дирекция „Правно осигуряване на инспекционната дейност“ към Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. М. Д. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от 14.08.2023 г. на НАП.

ДОКЛАДВА молба от 08.08.2023 г. на жалбоподателя с представени графици за работа.

ДОКЛАДВА молба от 04.08.2023 г. на САГБАЛ „Д-р Щерев“ ЕООД, ведно с приложения и описани в същата документи.

АДВ. А.: Запознати сме с представени доказателства. Моля да се приемат.  
ЮРК. В.: Моля да се приемат представените доказателства. Считам същите за относими.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените доказателства, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмо от 14.08.2023 г., ведно със справка, изготвена от НАП.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА описаните в молбата на жалбоподателя доказателства от 08.08.2023 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към молба от 04.08.2023 г. на САГБАЛ „Д-р Щерев“ ЕООД.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да постановите решение, с което да отмените постановлението за обявяване съществуването на трудово правоотношение от 02.03.2023 г. с „Медицински център репродуктивно здраве“ ООД и М. М. Д. като незаконосъобразно. От името на довереното ми дружество претендирам разноски за платена държавна такса.

АДВ. Д.: Нямам какво да добавя. По делото са събрани достатъчно доказателства.

ЮРК. В.: Моля да оставите в сила оспорения административен акт. Още в своята тълкувателна практика ВАС направи разграничение относно договорите за изработка и съответно правоотношението, което има за предмет предоставяне на работна сила. Считам, че от събраните доказателства няма нито едно доказателство, което да обоснове извод, че предмет на правоотношението между „Медицински център репродуктивно здраве“ ООД и М. М. Д. има предмет изработване на конкретна трудова правота. Напротив, и двата договора са сключени с оглед на нейната личност, като и по двата договора тя се е регистрирала като лице, завършела медицинско образование и съответно придобила съответната специализация. Считам, че са събрани доказателства, които да водят до съмнението, че са налице всички показатели, характерни за трудово правоотношение, а именно работно място, работно време и йерархическа зависимост между този, който възлага работата и този, който предоставя труда си. Моля да постановите акт, с който да оставите в сила постановлението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по ваша преценка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: