

# Протокол

гр. София, 30.01.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в публично заседание на 30.01.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6941** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО – ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП - СОФИЯ, редовно уведомен, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ю. Я., се явява лично.

АДВ. Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от трето лице [фирма] от 13.12.18 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА върнати в цялост писма по реда на чл. 192 от ГПК по отношение на другите доставчици като трети лица по делото.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 09.01.19 г.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 29.01.2019 г.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените към молба на [фирма] от 13.12.2018 г. писмени доказателства.

АДВ. Т. – Водя допуснатия ни свидетел във връзка с молбата ни от 13.11.2018 г.

СЪДЪТ въведе свидетеля в залата.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на явилия се свидетел:

Ф. Т. Ч. – български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК. Обещава да говори само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Т. СВИДЕТЕЛЯТ Ч., разпитан каза – В периода 2008/2015 г. бях първоначално финансов контролър, а после финансов директор в [фирма], което беше преобразувано в „С. Б.“. Запознат съм с отношенията на [фирма] с [фирма]. Ако не се лъжа през 2009/2010 г. имаше няколко договора, по които работеха [фирма] за предоставяне на услуги на [фирма]. Лично не съм контактувал с представител на [фирма] и не познавам физическо лице. Знаем, че контактите се осъществяваха чрез нашата счетоводна къща „М.“.

АДВ. Т. – Моля, съдът да предяви на свидетеля фактура №100026/03.05.2010 г.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Т. СВИДЕТЕЛЯТ Ч. разпитан каза – Спомням си фактурата и знам, че имахме проблем с датата на данъчното събитие. Датата на фактурата е от 03.05.2010 г., а вътре е записана дата на данъчно събитие 31.05.2010 г. Имаме протокол за приемане на извършените дейности, който също е от 03.05.2010 г. От „М.“ обясниха, че са разговаряли със счетоводителите на [фирма], но последните са отказали да променят фактурата.

АДВ. Т. – Моля, съдът да предяви на свидетеля фактура №100007 от 03.01.2010 г., по която има неплатена сума в размер около 32 000 лв.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Т. СВИДЕТЕЛЯТ Ч. разпитан каза – По мои данни и по обратна ведомост фактурата е платена. Относно фактура №7/25.06.2008 г. на „Г. И.“ си спомням, че е фактурирана услуга по договор от 26.05.2008 г. В [фирма] имахме много транспортни средства, а именно тежкотоварни камиони, лекотоварни бусове, също и автомобили. Доколкото си спомням от фактурите „В и В К.“ е доставил най - различни материали. Отношенията с „В и В К.“ са по - скоро инцидентни. Транспортът е осигурен по - скоро от [фирма], тъй като дружеството разполагаше с множество транспортни средства.

АДВ. Т. – Нямам други въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

АДВ. Т. – Моля, във връзка с отменителното решение на ВАС, да приемете фактури с издател [фирма] с ППП към всяка от тях. Моля, да приемете фактури и приложения към договорите, които липсват по отношение на договора от 26.05.2008 г. с „Г. И.“. Моля, да приемете хронологична ведомост за периода 01.09.2009 г./31.12.2011 г. по сметка №501 във връзка с плащанията на касата, от която се установява последващо плащане по фактура №7 от 03.01.2010 г. в размер, който доказва пълното плащане по тази фактура. Представям договор за търговско посредничество между [фирма] и [фирма] от 01.09.2008 г. с ППП към него и съответната фактура. Моля, допълнително да ми се предостави възможност да издиря документи, тъй като всеки ден се откриват нови такива. За „Г. И.“ и [фирма] имам данни от архив и евентуално мога да ги

представя на ВЛ.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да се приемат днес представените от жалбоподателя, чрез адв. Т., писмени доказателства. Следва ад се предостави възможност на вешото лице да работи по представените по делото доказателства, за да не става причина неприемането и непредставянето в срок на ССЕ, респективно непредставянето на доказателства, за поредното отлагане на делото, което е върнато за повторно разглеждане от ВАС. По изложените съображения СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. Т. писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ВЛ да изготви заключение по доказателствата по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.04.2019 година от 10:30 ч., за която дата и час ищецът и ВЛ са уведомени от СЗ, а ответникът по чл. 137, ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: