

Протокол

№

гр. София, 11.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **5766** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:27 часа:

ИЩЕЦЪТ – БЪЛГАРСКИ ПРАВНИ УСЛУГИ ЕООД е редовно призовано, чрез адвокат С. Д., не се явява едноличният търговец, представлява го адвокат И., който представя пълномощно за преупълномощаване от адвокат С. Д..

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция за приходите е редовно призован, представлява го юрисконсулт Д., който представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор М..

СТРАНИТЕ(поотделно) и прокурор М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: исковата молба и приложенията към същата; отговор на исковата молба, представен от ответника, с който е заявено становище за неоснователност и недоказаност на същата, относно размера на претенцията.

Адвокат И.: Поддържам исковата молба. Претендирам за отменената част, която вече е влязла в сила. Цената на адвокатското възнаграждение е диференцирана чисто математически, като процент.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че не сочи доказателства за реално внасяне на сумата - предмет на исковата претенция от дружеството - ищец, в полза на адвокатското дружество. За целта ищецът дължи да ангажира съответните счетоводни документи, от които да е видно, че дружеството се е ангажирало и е заплатило съответната сума за оказаната адвокатска услуга.

Адвокат И.: Ответникът е направил искане по чл.192 ГПК, което мислех, че ще бъде уважено и доказателствата ще бъдат приложени по делото, тъй като ответникът има

достъп до тези доказателства. Моля да се уточни, какво точно е оспорването по отношение на автентичността на документа, което е релевирано в отговора. Представям и моля да приемете за прилагане по делото оригинала на договора за правна помощ, чиято автентичност се оспорва от ответника. В случай, че ответникът оспорва подписите, моля да бъде назначена съответната графологична експертиза. Моля да бъде назначена съдебно-икономическа експертиза, която да докаже изплащане на сумата и че адвокат Л. е декларирал процесната сума като получена.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора ни. Моля за възможност в следващо съдебно заседание да представя друго споразумение между същите страни и на същото основание, което се различава от днес представеното от адвоката на ищеца. Заявявам, че оспорваме плащането в брой. Не оспорваме верността на подписите. Не възразявам да бъде прието днес представеното споразумение за адвокатско възнаграждение, като Съдът ще прецени дали да бъде кредитирано.

Адвокат И.: Представям и моля да приемете друго споразумение за адвокатско възнаграждение, от 06.06.2024 г. Това споразумение е за днешното дело, а това, което представих с името на адвокат Л. е спорното споразумение, по което се претендират вредите.

Прокурор М.: Моля да се приемат представените по делото писмени доказателства, включително и тези от днешното съдебно заседание. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Предвид дадените по-горе указания, относно тежестта на доказване от страна на ищеца приема, че следва да му даде възможност да докаже спорните обстоятелства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адвокат И. за назначаване на съдебно - счетоводна експертиза, като **УКАЗВА** на същия, че за установяване и доказване на исковата претенция не се налага използването на специални знания на вещо лице, а е необходимо представяне на съответните счетоводни и други документи, които да сочат на еднозначен извод, че дружеството - ищец е заплатило реално на адвоката претендираната с исковата молба сума, както и че същата сума представлява уговорено възнаграждение на адвоката, именно за оказана правна помощ, във връзка, с Решение № 602/02.05.2024 г., издадено от заместник - директора на Дирекция „ОДОП“ – София.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го **НАСРОЧВА** за 17.02.2025 г., от 10:20 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: