

Протокол

№

гр. София, 14.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **409** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. С. - редовно и своевременно призован, се явява лично и с АДВ. С. Г. - САК, който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика“ - при ЦУ на НАП - С. – редовно и своевременно призован, не се явява. Представява се от ГЛ. ЮРК. Б. В., която представя пълномощно.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представява.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, Определение № 1175/31.01.2024 г. на АССГ и административната преписка.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Имам доказателствени искания. Имам ги в писмен вид, тъй като са доста. Представям молба, ведно с формулираните писмено доказателствени искания с препис за ответната страна.

На процесуалния представител на ответника се връчи препис от представената молба от Жалбоподателят С. чрез адв. Г..

АДВ. Г.: Най-общо считаме, че ревизионният акт е неправилно издаден, като се иска ангажиране на отговорност по чл. 19 ДОПК.

Считам, че тя не е извършвала търговска дейност с дружеството и не следва да бъде ангажирана от нея отговорност, а всъщност на пълномощника В. Е. и оттук нататък са всичките ни доказателствени искания. Те са 10 на брой. Да се приеме административната преписка и самите доказателства, част от които са писмени. Имаме и за насрещната страна.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля за 3-дневен срок за запознаване с молбата и с предъявените със същата доказателствени искания, за изразяване на становище. Да се приеме административната преписка.

АДВ. Г.: Значи, относно едно от исканията ни, което за графологична експертиза, представям документи, качени в Търговския регистър, които са публични, но все пак ги представям. Тях ги няма за насрещната страна, но те са публични. Това са годишни финансови отчети за 2019-а, 2020-а и 2021-ва г.

ЮРК. В.: Представям електронни документи, записани на диск, както и доказателства за валидация – документи за валиден електронен подпис на издателите на ЗВР, РД и РА, както и ЗВР, РД и РА във вид на електронни документи. Те са записани на диска. Във връзка с другите изискани доказателства представям писмо, което сме изпратили до ТД на НАП – С., но все още тези доказателства не са ни представени, затова не ги представям в днешното съдебно заседание. Моля да ми се даде възможност да ги представя в следващото. Ако не ни ги представят, ще ги изискам с молба по чл. 192 ГПК.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените от адв. Г. преписи на документи, както и представените от юрк. В. доказателства относно КЕП на издателите на ЗВР, ЗИЗВР, РД, РА.

Съдът намира, че следва да бъде дадена исканата възможност от процесуалния представител на ответника да изрази становище по сторените от адв. Г. доказателствени искания в 3-дневен срок от днес, след което съдът ще се произнесе по същите в закрито заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.04.2024 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: