

Протокол

№

гр. София, 15.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 15 състав, в
публично заседание на 15.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **1699**
по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 14,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Р. Г. ЧРЕЗ РОДИТЕЛИТЕ МУ В КАЧЕСТВОТО ИМ НА ЗАКОННИ
ПРЕДСТАВИТЕЛИ Р. Г. И М. В. – редовно уведомен, не се явява. Явява се бащата Р. Г. и адв.
К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА РУО С. ГРАД – редовно уведомен, представлява се от адв.
Г., редовно упълномощена и приета от съда в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените незаконосъобразната и неправилна заповед на директора на 55 СУ П. К. на основанията, които сме посочили по чл. 146, т. 4, т. 5, т. 6, които поддържа изцяло и понастоящем. Моля при преценка на приложенията по преписката на РУО да прецените изходящите от директора на училището доклади, с оглед времето на създаването им и невъзможността да се удостовери точния момент дали и кога са били проведени съответните съвети и дали тези документи са правилно датирани. Няма да повтарям това, което сме изложили в жалбата, както и в предходната ни жалба, която не е до АССГ, а е до множество заинтересовани институции за извършване на проверки. Искам да добавя и следното формално основание относно предмета на заповедта - тя подлежи на отмяна, защото наложеното наказание е извън срока, който е определен в невлязлата в сила заповед, така че от обективна страна заповедта е неизпълнима, но следва да бъде отменена за да не бъде вписана в досието на ученика А. Г..

АДВ. Г.: Моля да отхвърлите жалбата на А. Г. чрез неговите законни представители, тъй като при постановяването на заповедта е спазена цялата административна процедура по издаването на заповед за налагане на наказание. Заповедта за налагане на наказание не е самоцелна, а почива на факти и обстоятелства, които са установени в хода на учебната година, а именно множество забележки и нарушение на установения от училището ред. Не са налице твърдените от процесуалния представител на жалбоподателя основания за отмяна на заповедта. Моля за срок за писмени бележки. Моля да присъдите в полза на доверителя ми сторените разноски за адвокатско

възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.
СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ В 3-ДНЕВЕН СРОК ЗА ПРЕДСТАВЯНЕ НА ПИСМЕНИ
БЕЛЕЖКИ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: