

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11276

гр. София, 19.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35**  
**състав**, в закрито заседание на 19.12.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: ПЕТЪР САВЧЕВ**

като разгледа дело номер **5374** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на И. Н. Т. от [населено място] срещу **СТОЛИЧНА ОБЩИНА**. Предявен е иск с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДВ за присъждане на сумата от 62 лв.

В срока по §1 от ЗР от ЗОДВ във.вр. чл. 131, ал. 1 от ГПК, ответникът не подал писмен отговор.

В изпълнение на процедурата по §1 от ЗР от ЗОДВ във.вр. чл. 140 от ГПК, съдът приема следното:

- Представените с исковата молба писмени доказателства са допустими и относими, поради което следва да се допуснат и приложат към делото.

На основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДВ следва да се уведоми СГП.

Въз основа на гореизложеното и на основание §1 от ЗР от ЗОДВ във.вр. чл. 140 от ГПК, делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, за което да бъдат уведомени страните по съответния ред, на които следва да се изпрати препис от това определение и препис от проекто-доклада по §1 от ЗР от ЗОДВ във.вр. чл. 146 от ГПК, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА и прилага по делото, представените с исковата молба, по опис, писмени доказателства.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за 07.02.2024 г. от 14:30 ч. , за която дата да се уведомят страните, на които да се изпрати препис от това определение и от проекто – доклада.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

ПРОЕКТО – ДОКЛАД ПО §1 ОТ ЗР ОТ ЗОДВ ВЪВ.ВР. ЧЛ. 146, АЛ. 1 ОТ ГПК

1. Ищецът твърди, че орган на ответника му е причинил съответните имуществени вреди с изпълнението на незаконен административен акт на негов орган при посочените в исковата молба обстоятелства. Моли присъждането на обезщетението. Ответникът не взема становище.
2. Правната квалификация на иска, съобразно посочените в т. 1 обстоятелства, е чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.
3. Поради факта, че ответника не е подал отговор на исковата молба, съдът не отделя безспорни факти.
4. Въз основа на изложеното в т. 3, съдът приема, че по това дело не може да се посочат факти, които не се нуждаят от доказване.
5. По това дело доказателствената тежест се разпределя по реда на §1 от ЗР от ЗОДВ във.вр. чл. 154, ал. 1 от ГПК.

Ищецът следва да докаже фактите, на които основава иска си, в това число неговия размер. Неплащането на обезщетението, като отрицателен факт, се презюмира. Ответникът следва да доказва само положителни факти във връзка с евентуални направените оспорвания на иска, както и евентуално твърдение, че е платил обезщетението.

СЪДИЯ :