

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5042

гр. София, 13.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **121** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба, с вх. № 353/06.01.2021г. на АССГ, подадена от Г. В. Н., чрез адв. Н. Х. М., със съдебен адрес [населено място], [улица], с която е предявен иск срещу Областна дирекция на МВР –гр. С. за заплащане на обезщетение, в размер на 52 430 лева, ведно със законната лихва от 24.04.2014г. до окончателното изплащане на задължението, за претърпени имуществени вреди/преки загуби/, причинени от неправомерни действия на недобросъвестни полицейски служители на ответника, най - вече от издаден от мл.полицейски инспектор М. К. при РПУ – Т. административен акт- Разпореждане по чл.55 от ЗМВР от 26.04.2014г., отменен от съда като незаконосъобразен.

СЪДЪТ констатира, че предходните съдии-докладчици са се отвели, поради процесуалното поведение на процесуалния представител на ищцата. Съдът вече има дело със същата страна и процесуален представител, след отвод на друг съдия докладчик на етап администриране на частна жалба, и е наясно с поведението страната и невъзможността да се извършат каквито и да е процесуални действия вкл. и защото се правят множество заявления извън предмета на спора. Понастоящем е депозирано поредното заявление от 02.06.2023г., в което адв.М., прави твърдения срещу конкретен съдия. Съдът намира, че не следва да толерира подобно поведение, тъй като целта не е решаване на правния спор.

Съдия-докладчикът на 47 състав на АССГ не е предубеден или заинтересован от изхода на настоящият спор по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, нито по отношение на него са налице формални основания по чл. 22, ал. 1, т. 5 ГПК. Въпреки това, при преценката за наличие на основание за отвод съдът следва да държи сметка не само за собственото си отношение към страните, но и за тяхното впечатление за безпристрастност при разглеждане и разрешаване на правния спор.

По изложените съображения и на основание чл. 22, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, съдът:

О П Р Е Д Е Л И :

ОТВЕЖДА съдия Катя Аспарухова, I отделение, 47 състав на АССГ от разглеждане на адм.д. № 121/2021 г. по описа на Административен съд София-град.

Делото да се докладва на председателя на АССГ за определяне на нов съдия докладчик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: