

Протокол

№

гр. София, 09.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 09.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3498** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Й., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Й. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото с оглед редовната процедура по призоваване на страните с оглед, което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 01.06.2020 г., към която прилага документ за внесена държавна такса и подписан екземпляр от жалбата, тъй като първоначално подадената жалба е ксерокопие.

АДВ. Й. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка и представените писмени доказателства. Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания. Не смятам, че делото следва да се отлага. Дадени са

указания, които ответникът не е изпълнил. Същият не е събрал в хода на производството данни за моя доверител, като не е изследвано цялостното поведение. СЪДЪТ като взе предвид, че по делото на стр. 118 все пак е налице кадрова справка по отношение на жалбоподателя Г. намира, че дадените на ответника указания за представянето ѝ не са били необходими с оглед наличие по делото на такава справка, поради което

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й. – Моля да уважите жалбата и да ни присъдите разноски. На първо място претендираните нарушения на чл. 210 от ЗМВР така, както са описани дисциплинарните нарушения, които са приписани на жалбоподателя сочат на извършено престъпление. В заповедта се цитира прокурорска преписка като дисциплинарно наказващият орган не е направил усилия да установи на какъв етап от развитието си е, а същата е прекратена. От друга страна, ако се твърди, че е извършено престъпление, то предполага друг ред за налагане на дисциплинарно наказание и съответно други срокове, които започват да текат от влизане на присъдата в сила. Отделно от това не е разкрита обективната истина в нарушение на чл. 206, ал. 3 и чл. 207, ал. 3. Представям писмена защита. Претендираме разноски по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: