

Протокол

гр. София, 15.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 15.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8594** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.37 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ КИНОСАЛОНИ“ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР“ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. З. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Сдружение „Асоциация на българските кинозалони“ срещу отказ, обективизиран в писмо № 01-372/15.08.2022 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“.

ДОКЛАДВА молба-допълнение към жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 10651/2022 г. по описа на ВАС, VII отделение писмени материали.

СЪДЪТ допуска корекция, която е допуснал самият Върховен административен съд в определение № 11222/07.12.2022 г., дало отражение и в определението за насрочване. Оспорваното писмо в определението на ВАС е записано като № 01-372/15.08.2022 г. докато изричният отказ е № 01-372/15.09.2022 г., което вероятно се дължи на техническа грешка.

АДВ. З. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена, както и молбата-уточнение от 16.09.2022 г. към нея. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в административно дело № 10651/2022 г. по описа на ВАС, VII отделение писмени материали.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. З. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. З. – Моля да уважите жалбата и да отмените изричният отказ на административния орган да регистрира доверителя ми като разпространител на филми в регистъра по чл. 19, ал. 1, т. 3 от Закона за филмовата индустрия. Считам, че отказът е постановен при съществени нарушения на процесуалните правила и материалния закон, а именно: административният орган не е постановил мотиви и не е анализирал актуалната разпоредба на чл. 19 от Закона за филмовата индустрия, която е изцяло изменена през 2021 г., с което не са спазени указанията на ВАС, постановени с решение по административно дело № 2716/2022 година. Считам, че от новата разпоредбата на чл. 19, ал.4 от Закона за филмовата индустрия, както и от измененията в Правилника за прилагане на Закона за филмовата индустрия, които са

приети през 2021 година е видно, че законодателят е разширил кръга от лица, които подлежат на регистрация в регистрите по чл. 19, ал. 1 от т. 1 до т.4, като освен търговци подлежат и други юридически лица, регистрирани на територията на Република България. Подробни съображения съм изложил в жалбата, които моля да имате предвид. Претендирам разноски, за които представям списък с доказателства за платен адвокатски хонорар.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: