

Протокол

№

гр. София, 22.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в публично заседание на 22.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Димитрова, като разгледа дело номер **6946** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от гл. юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована. Представява се от прокурор ДИМИТРОВА.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Представям и моля да приемете договор от 27.08.2009 година между жалбоподателя и „М. - Д.” и два броя договори от 01.12.2009 година между жалбоподателя и [фирма] и между жалбоподателя и [фирма]. Моля да бъде допуснато изслушване на две експертизи. Едната СТЕ, която отчитайки обстоятелството, че фактурираните строителни работи са извършени от [фирма] и „В. К.”, ЕООД като подизпълнител на жалбоподателя, а от своя страна жалбоподателя е подизпълнител на „М. - Д.”, проверявайки при „М. - Д.”, при [фирма] и при [фирма] да отговори на въпросите:

платили ли са строителните дейности, предмет на процесните фактури, посочени в ревизионния акт и в жалбата и признати ли са за извършени тези строителни работи при предаване на обекта от „М. - Д.“. Втората е ССЕ - по извлечение от сметка 304 на жалбоподателя за периода от 01.01.2011 година до края на ревизионния период какви стоки са заприходени и изписани; на каква стойност; заведени ли са те или част от тях до края на ревизионния период по сметка 205, 207 и 208. Смисълът на тези експертиза е, че едно от перата, които формират сумата, изложени на страница 11 от ревизионния доклад оспорваме. Там е видно, че ревизионния служител е начислил допълнително ДДС на базата на записвания по сметка 304, а доверителите ми твърдят, че тези дълготрайни материални активи не са продавани, а са завеждани в други сметки и към момента се намират в дружеството и са предмет на обезпечение към публичен изпълнител по друго ревизионно производство.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Не възразявам да се приемат и днес представените писмени доказателства. Не възразявам и по отношение на исканите експертизи, но считам, че задачите по СТЕ следва да се докажат с писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя три броя договори.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ със задачи формулирани от пълномощника на жалбоподателя по-горе.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. А. М. - от [населено място], [жк], [жилищен адрес] д.тел. 978 6224, 0898 740 120, 0886 701 346; специалност: счетоводство и контрол.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи формулирани от пълномощника на жалбоподателя по-горе.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. И. С. – , С., ул. А. I, [жилищен адрес] сл. тел. 02/8333451; GSM 0888-506-474; 0878-506-474; строителен инженер и финанси и счетоводство, оценка на недвижими имоти, оценка на машини и съоръжения, оценка на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или не преобразувани в търговски дружества, оценител на земеделски земи и подобренията върху тях, лиценз за оценка на финансови институции; оценка на права на интелектуална и индустриална собствености други фактически отношения.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** ДЕЛОТО ЗА 11.02.2013 година от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица, след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: