

Протокол

№

гр. София, 19.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **2524** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 12.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. Б., редовно уведомен, явява се лично и с адв. Д. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЕН СЪВЕТ на К. На НЕЗАВИСИМИТЕ ОЦЕНИТЕЛИ в БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, представлява се от адв.Д. Г., с пълномощно от днес. СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх.№ 9027/16.03.2021г., по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 01.04.2021г., с приложени писмени доказателства.

Адв.И. – Поддържам жалбата. Оспорвам представения отговор от ответника. Нямам искания по доказателствата.

Адв.Г. – Поддържам отговора. Нямам искания по доказателствата.

Адв.И. – Представям и моля да приемете разпечатка от сайта на К. на независимите оценители в България – покана-квалификационна дискусия, организирана от РК С.-град и С.-област, имаща отношения към настоящия спор, както и доказателства за направени разходи, които моля да присъдите на доверителя ми, с препис за противната страна.

Адв.Г. – Считам днес представеното от жалбоподателя писмено доказателство за неотнормимо към настоящия спор.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молба на жалбоподателя от 01.04.2021г.

ПРИЕМА днес представеното от пълномощника на жалбоподателя писмено доказателство.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.И. – Моля да уважите подадената жалба като основателна. Лишаването на моя доверител от гарантираното му от закона право да бъде член на КНОБ, води както до финансови, така и до професионални последици за него. Той е регистриран като оценител и е длъжен да повишава и поддържа професионалните си познания за действащото законодателство и за стандартите и методите, необходими за извършване на оценки. Представям и моля да приемете писмени бележки, където подробно съм изложила съображенията си, които моля да вземете предвид при постановяване на съдебния акт. Моля да присъдите на доверителя ми направените по делото разходи, за което представям списък.

Адв.Г. – Моля да отхвърлите подадената жалба като неоснователна. Не е налице административноправен спор. Не е налице и индивидуален административен акт, доколкото се ограничават конкретни права на жалбоподателя, с оглед на факта, че не се ограничават по никакъв начин неговите права. Вписването в К. не е пречка за работата му като независим оценител, не са налице административноправни отношения. С оглед на горното считам, че жалбата е неоснователна. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение от жалбоподателя и моля да бъде намалено до минималния размер. Не претендирам присъждане на разходи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. – Изцяло поддържам казаното от адв.И.. Факт е, че съм вписан в К., която е взела решение всички лицензирани оценители да взимат участие в мероприятие – дискусия, с оглед повишаване и поддържане на професионалните си знания. Тези курсове са с различна цена. Съгласно Закона за независимите оценители, общото събрание е органа, който приема необходимите стандарти.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: