

# Протокол

№

гр. София, 05.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 05.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3910** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. – уведомен от предходното съдебно заседание чрез адв. Д., се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Х. С. Г. – КОНТРОЛИРАЩ СЛУЖИТЕЛ НА ГРАНИЧЕН ПУНКТ ГКПП „КАПИТАН А. ШОСЕ“ - РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ“ Е., ГПУ – С., ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ“ - МВР – редовно призован, не се представлява.

По делото са постъпили писмени бележки от гл. юрк. Н. – процесуален представител на ответника по делото, с представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

По делото е постъпила изисканата информация чрез Председателя на ДАНС, към която е приложено и заверено копие от писмо рег. № М -4170/24.2.2022г., адресирано до главния секретар на МВР във връзка с наложена забрана за влизане в страната за срок от 10 години на жалбоподателя, на основание чл. 21а ЗЧРБ, вр. чл. 10, ал. 1, т. 1 ЗЧРБ.

Адв. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Д. – от името на жалбоподателя, моля да задължите ДАНС да предоставят конкретна информация каква е главната причина доверителят ми да е включен в националния списък с нежеланите лица и с какви свои действия застрашава понастоящем националната сигурност на страната или с какви действия в миналото е застрашил националната сигурност на страната. Доверителят ми има регистрирана фирма в България, налага му се често да пътува и чувства дискомфорт да преминава през други държави, без да знае каква е причината, за да не бъде допускан да влезе в РБългария. Преди две седмици е пътувал до Полша и други страни от ЕС, и не е имал никакви пречки и проблеми.

От първоначално представената информация и аз, и доверителят ми мислехме, че е станала някаква грешка, че е объркан с друго лице, но предвид представената допълнителна информация, в която е идентифициран с номера на паспорта му, явно има друга причина, поради която да му е наложено такова ограничение. Затова моля, от ДАНС да бъде изискана информация – каква е причината за издаването на това писмо, с което е отправено предложение на главния секретар на МВР доверителят ми да бъде включен в този регистър. Моля да се посочи конкретното действие или съмнение, което е послужило като основание да се приеме, че може да извърши такова, с което да засегне националната сигурност на страната. За нас няма конкретна причина за включването му в този списък с нежеланите лица и затова, ще моля да изискате отново тази информация от ДАНС. Ние обжалваме отказа на служителя на граничния пункт да допусне на територията на РБългария доверителя ми, който е издаден на основание писмото, представено по делото, което обаче не съдържа никакво основание.

СЪДЪТ намира направеното искане от пълномощника на жалбоподателя за НЕОСНОВАТЕЛНО. Изясняването на посочените обстоятелства - конкретните причини за налагане на ограничителната мярка по реда на чл. 21а от ЗЧРБ и включването на жалбоподателя в регистърните данни на информационния масив на нежеланите да влизат в страната чужденци, на основание чл. 10, ал. 1, т.1 от ЗЧРБ, могат да бъдат предмет на изясняване в друго производство, доколкото касаят действия на служителите на друга администрация, оправомощена да налага тези ограничителни мерки.

Предмет на настоящото производство е отказът на служителя на ГКПП да допусне до територията на РБългария чуждестранен гражданин, който е мотивиран с наличие на наложена ограничителна мярка. В правомощията на административния орган, издал оспорвания отказ, не е включена възможността да променя въведени в информационния масив данни. Ето защо, съдът намира доказателственото искане за неотнормисимо към настоящия правен спор, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на пълномощника на жалбоподателя за изискване на допълнителна информация от Председателя на ДАНС.

ПРИЕМА представените по делото - писмо на зам. председателя на ДАНС от 04.07.2022 г. и приложеното към него заверено копие от писмо до главния секретар на МВР като писмени доказателства по делото.

Адв. Д. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита, че следва да бъде приключено съдебното дирене и се даде ход на устните състезания, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

Адв. Д. – Моля да отмените отказа като неправилен и незаконосъобразен, алтернативно - като нищожен по съображения, подробно изложени в жалбата, които поддържам.

В настоящото производство не стана ясно какви са реалните причини на доверителя ми да бъде издаден обжалвания отказ.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.11ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: