

Протокол

гр. София, 18.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **9571** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:45 ч. се явиха:

Жалбоподателят Г. И. М. – редовно призован, се явява, представлява се от адвокат К. Б., с пълномощно по делото./л.43/

Ответникът Председателят на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет – редовно призован, явява се главен юрисконсулт Е. Х., редовно упълномощен.

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Преводачът Е. А. С. - редовно уведомен, се явява лично. Преводачът е със снета по делото самоличност.

Докладва постъпило за послужване ЧНД № 20231100201911/2023г. по описа на СГС, Наказателно отделение, НО, 16 състав със страни СГП срещу Г. И. М..

Докладва постъпили писмени доказателства от жалбоподателката, чрез процесуалния и представител – 3 броя молби от 10.02.2026г.; 26.02.2026г. и 16.03.2023г.

Докладва определение на съда с № 10301/16.03.2026г., с което се прилага за послужване ЧНД № 1911/2023г. и се произнася по доказателствените искания на жалбоподателката, отправени в молби от 14.01.2026г.; 15.01.2026г.; 16.01.2026г.; 19.01.2026г.; 21.01.2026г.; 10.02.2026г. и 26.02.2026г.

Докладва съпроводително писмо от жалбоподателката, от 18.03.2026г. в което изразява допълнителни съображения във връзка с основателността жалбата против оспорения акт.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адвокат Б.: Нямаме други доказателствени искания, но моля да отмените определението си, с което са оставени без уважение исканията за приемане на писмени доказателства, като моля да се приемат, тъй като до някаква степен са относими по делото.

Главен юрисконсулт Х.: Да се приемат доказателствата. Представям справка от дирекция „Международна дейност и проекти“ при ДАБ относно Руската федерация към 27.02.2026г.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме част от писмените доказателства, приложени към молбата от 18.03.2026г. Останалите представляват лична кореспонденция между нея и адвоката и, както и молби до ДАБ, депозирани след завеждане на настоящото дело, поради което са неотнесими. Представената справка от ответника е относима и следва да бъде приобщена по делото. Съдът намира, че не е наложително на приобщаване на повече доказателства. Съдът намира, че представените такива са достатъчни за изясняване на делото от фактическа и правна страна, поради което не са налице основания за изменение на определението от 16.03.2026г. , с което съдът се е произнесъл по доказателствените искания.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема представените от жалбоподателя с молба от 18.03.2026г. писмени доказателства: декларация от 19.02.2026г.; от сестрата на жалбоподателката в превод на български език; приложение №1 и №2 за разговори със сестрата на жалбоподателката , с превод на български език; амбулаторен лист за преглед на жалбоподателката , приложение №4; Решение от Арбитражен съда на руската федерация, относно жалбоподателката с превод на български език. Остава без уважение искането за приемане на доказателства-извлечение от лична кореспонденция на жалбоподателката- приложение №3, с превод на български език; 3 броя молби до ДАБ – приложение №6.

Приема справка от дирекция „Международна дейност и проекти“ при ДАБ относно Руската федерация към 27.02.2026г.

Остава без уважение искането за изменение на определение № 10301/16.03.2026г.

Страните / поотделно/ Нямаме доказателствени искания.

С оглед становището на страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Б.: На първо място искам да подчертая, че както се установи по настоящото дело и от контекста от представеното дело за екстрадицията има съществен риск за здравето и живота на доверителката ми и ако не получи статут и възможност да живее в Р.България то трябва да се завърне отново в Русия. От събраните в това производство подкрепят изложената от нея подробна теза, която е разказвала многократно пред административния орган. Поради сложността на настоящото дело моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноски за което представям списък с приложени документи, с препис за другата страна.

Главен юрисконсулт Х.: Моля да оставите без уважение на основанията, които са посочени в обжалвания индивидуален административен акт. Предвид цялото се развило административно производства и издадения индивидуален административен акт предмет на обжалването, така и предходните административни производства ДАБ не просто е изследвала цялата бежанска история на жалбоподателката, като има единно заключение, че жалбоподателката е напуснала територията на страната си по произход в следствие на извършени от нея престъпни деяния. За същите жалбоподателката е напуснала територията на Руската Федерация в посока на трети сигурни страни, като никъде не е подавала молба за международна закрила.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля срок за писмени бележки.

Жалбоподателката /чрез преводача/: Уважаеми съдии, моля да ме изслушате, Агенцията за бежанците за оценките и ситуацията са използвали стари материали от средствата за масова информация. Съдът доказва, че не е имало престъпление.

Моля да изследвате делото по същество и да вземете решение за даване на статут на бежанец, даже в момента аз изпитвам натиск от страна на държавата ми, която ми го причинява.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Дава възможност на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес .

Съдът за явяването и направения превод в днешно съдебно заседание на преводача

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изплати на преводача сумата от 50 евро, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 ч.

Съдия:

Секретар: