

Протокол

№

гр. София, 19.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **655** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АРТЕМИДА БСИ“ АД - редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, представлява се от адв. Б. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП С.- редовно уведомен, представлява се от юрк. В. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не изпращат процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П.: Поддържа съдебната жалбата. Нямаме доказателствени искания. Считаме решението за незаконосъобразно по мотиви, които поддържа изцяло. Да се приемат доказателствата, представени с административната преписка.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПО доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесното решение на Директора на ТД на НАП – С., съответно извършените действия на публичния изпълнител. На база на приложените документи, видно от съдебното дело е, че съобщението по чл.243, ал. 2 от ДОПК - уведомлението до длъжника за провеждане на публична продажба на негов имот, е с дата 04.12.2024 г., както сме посочили като основен процесуален аргумент. Едновременно с това съобщение публичният изпълнител чрез органите на ТД на НАП е длъжен да изпрати съобщение чрез куриер или лицензиран пощенски оператор до адреса на собственика. Т. съобщение няма по преписката и по съдебното дело. Има безспорни други пощенски клейма, които Вие надявам се и моля да анализирате и ще установите, че няма такова съобщение от 04 декември. Има едно от 28-ми декември. Има и съобщение от октомври по повод на посещенията на адреса. Това е нашият аргумент. Моля да го обсъдите и ако сметете за основателен, да отмените решението.

ЮРК. К.: Моля да потвърдите решението на териториалния директор като правилно и законосъобразно по мотивите изложени в него. В същото подробно са анализирани изпращането на съобщенията, посещенията на адрес. Считаю, че процедурата по чл.32 от ДОПК е спазена категорично, предвид което моля да потвърдите решението на териториалния директор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: