

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21607

гр. София, 23.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в
закрито заседание на 23.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разглежда дело номер **1991** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от жалбоподателя по делото А. В., в която на основание чл. 151 ГПК се иска поправка на съдебния протокол от проведеното на 15.05.2025 г. съдебно заседание. Посочено е, че в протокола е записано: „Неправилно ни ограничават процесната мощност до 10 kWh“ и не е възможно да е казал това, понеже добре знае, че с тези 10 kWh (десет кило-ват-часа), се измерва количеството ел. енергия... Посочва в молбата, че: „А предмета на д. е процесното престъпно - безпричинно ограничаване мощността, на ел. захранването ни, до 10 kW (десет кило-вата) измерва и единицата - ел. мощност... което си е... качество...“ Счита, че „..... така неволно-грешно се преиначава, самия предмет на д., което може някак да попречи..., за вярното и точно, решаване на... спора...“ Излага също, че „..... в протокола е пропуснато да се запише, че: „... от тези 10 kW вече веднъж ограничена трифазна ел. енергия, ние ползваме, за домакински нужди - монофазно, още по ограничените и крайно недопустимо-недостатъчни, само... 1/3(една трета)...“

След като се запозна с така подадената молба, съдът счита, че искането за поправка на протокола е направено в срока по чл. 151, ал. 1 ГПК, но въпреки това следва да бъде оставено без разглеждане, без да се провежда процедурата по чл. 151, ал. 4 ГПК.

Съображенията, с които молителят обосновава искането си, не са изведени от съдържанието на протокола относно предмета на спора, а са такива за нанасяне на редакционна поправка. Твърдените неточности не са свързани с процесуални действия, които имат значение за решаване на спора по същество, както и не рефлектират върху съдебния акт по съществото на спора.

На съда е известен предмета на делото. Известни са и твърденията на жалбоподателя, че се касае за спор/претенция за ограничаване мощността, на ел. захранването, до 10 kW (десет кило-вата) и че се отнася за измерване и единицата - ел. мощност, което е качество. В жалбата са изложени съответни аргументи, същите са преповторени и посочени и в искането и не се преиначава, самия предмет на делото. Изявленията в протокола се записват под диктовка на съдията, не на

съответния участник в производството и протоколираното няма да попречи, за вярното и точно, решаване на спора, тъй като съда определя предмета на спора – спорното и е запознат с цялата преписка и твърденията и изявленията на жалбоподателя, както и неговите искания.

Разпоредбата на чл. 151 ГПК, която намира приложение по силата на препращащата норма на чл. 144 АПК, не предвижда обжалване на съдебен акт, постановен по отношение на искане за поправка или допълване на протокол от съдебно заседание, независимо дали същото е разгледано по същество или е оставено без разглеждане. Така определение № 680 от 21.01.2015 г. на ВАС по адм. д. № 328/2015 г., 5-членен с-в, определение № 2648 от 28.02.2018 г. на ВАС по адм. д. № 12514/2017 г., 7-членен с-в, определение № 2091 от 10.02.2011 г. на ВАС по адм. д. № 430/2011 г., определение № 10831 от 16.10.2015 г. на ВАС по адм. д. № 4328/2014 г., определение № 173 от 23.03.2015 г. на ВКС по ч. гр. д. № 1023/2015 г.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане молбата от 22.05.2025 г. от А. В., по реда на чл. 151 ГПК във връзка с чл. 144 АПК за поправка на съдебния протокол от проведеното на 15.05.2025 г. съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: