

Протокол

№

гр. София, 04.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6105** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Г. Ц. Ч., редовно призована, не се явява, представлява се от адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, представлява се от юрк.Г., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, се явява прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от министъра на външните работи от 29.07.2022 година, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателката от 08.08.2022 година, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 14.09.2022 година с приложени писмени доказателства.

АДВ. С. - Поддържам жалбата. Запознахме се с доказателствата. Ще изразя

становище. Не възразявам да се приемат.

ЮРК. Г. - Оспорвам жалбата.

Правя възражение на основание чл. 159, т. 4 АПК, а именно, че е налице към настоящия момент липса на правен интерес от оспорването, тъй като със заповед № Т-1274 от 31.08.2022 година на МВНР г-жа Ч. е назначена в МВНР на същата длъжност: дипломатически служител, I-ва степен, като ѝ запазен и дипломатическия ранг - първи секретар. Представям заповед за назначаване.

АДВ.С. – Считам, че правният интерес не е отпаднал, тъй като прекратяването на правоотношението влече след себе си най-различни последици, включително възможността да се претендират и вреди от отпадане на акта, ако бъде отменен. Сегашното назначаване е само в подкрепа на обстоятелството, че всъщност съкращаването на щата е било фиктивно. Не възразявам да се приеме документа, но считам, че правният интерес за доверителката ми продължава да е налице, независимо, че тя е преназначена по друг член, на същата длъжност.

ЮРК. Г. - Жалбоподателката е назначена в друга дирекция, именно на това основание, че е съкратен щата. Тоест тя отново е назначена, но в друга дирекция - „Външно икономически отношения и сътрудничество за развитие.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, счита, че е налице правен интерес от оспорване на процесната заповед, доколкото оспореното в това производство правоотношение е прекратено, а впоследствие, видно от новопредставената заповед, е възникнало ново правоотношение,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

АДВ.С. – Считам, че не са представени всичките длъжностни характеристики, които съдят е задължил министерството, като не поддържам становището си за представяне на длъжностни характеристики за цялата дирекция. Считам, че са относими и тези, които не са представени и това са: дипломатически служител I-ва степен от отдел „Политически и институционални въпроси на ЕС“ и дипломатически служител, I-ва степен от отдел „Координация на секторните политики на ЕС към датата след промените в устройствения правилник, влезли в сила на 30.05.2022 г. и съгласно щатното разписание в сила от 09.06.2022 година. Представени са 22 бройки, а има 25 бройки по щатно разписание за конкретния отдел. Твърдим, че има още 3 длъжности – дипломатически служител I-ва степен, които не са представени.

Моля да бъдат представени две писмени доказателства от страна на министерството, които касаят ежегодната ротация в министерството. Това са утвърдените резултати от ежегодната процедурна ротация, проведена от кариерната комисия за 2022 година и грама до ръководителите на задграничните представителства относно приемането на заявления за заемане на свободни или освобождаващи се длъжности в Централното управление на министерството, в рамките на годишната ротация през 2022 година, заедно с приложенията към тази грама. Рангът няма значение за заемане на щатната бройка.

Поддържам си искането за двама свидетели за обстоятелствата по жалбата и относно

днес изложеното от мен.

ЮРК.Г. - По отношение на длъжностната характеристика отново твърдим, че абсолютно всичко, както е записано в молбата е представено по делото.

Относно ранга, имаме си длъжностна характеристика, имаме си длъжностно разписание, което е само и единствено за министерството и назначените служители си отговарят така както е посочено. Считам, че ежегодната ротация не е относима.

Относно свидетелите, считам, че жалбоподателят иска да докаже факти и обстоятелства, които единствено могат да се доказват с документи на хартиен носител.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА 1 свидетел при довеждане за днес посочените обстоятелства и обстоятелствата по жалбата, като счита, че не е необходимо втори свидетел, поради което ОТХВЪРЛЯ искането за още един свидетел.

Прекъсна съдебното заседание в 10.51 часа, с оглед изясняване по делото, кои точно длъжностни характеристики са представени и липсват ли такива от изисканите от ответника.

Продължава съдебното заседание в 10.59 часа.

ЮРК.Г. – Моля за срок за по-подробно запознаване с фактическата обстановка по твърденията от жалбоподателя обстоятелства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с преписката, представена по делото и да изрази становище в едномесечен срок дали се намират у него поисканите от жалбоподателя длъжностни характеристики и ако се намират, да ги представи в същия срок.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в едномесечен срок да представи посочените по-горе от жалбоподателя документи.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.12.2022 година от 11.50 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: