

Протокол

№

гр. София, 29.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 29.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **11594** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Ф. Д. Ф. и П. Д. Ф. – редовно призовани, представляват се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия по картотекиране по чл. 10 от НРУУРОЖТСО, район „В.” - редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба

ДОКЛАДВА административна преписка.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Представям на съда и моля да приложите по делото Наредба за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община. Моля да се приемат всички доказателства, приложени в предходни заседания, както и да приемете съобщение с оглед датата на уведомяване на жалбоподателите – 07.04.2010 г.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. В изпълнение на ваше

разпореждане представям писмено становище, което поддържам и нови доказателствени искания няма да формулирам.

Адв. Г. - Възразявам по днес направеното искане за прекратяване на делото. Делото е върнато за ново произнасяне, поради което не може да бъде прекратено настоящото производство, не са налице законови основания за това. Считам, че между страните няма влезли в сила решения за същия предмет на делото, тъй като дело № 5535/2008 г. на АССГ, 27 състав, се отнася до друг отказ, до друг протокол на Комисията, а настоящото дело има за предмет протокол № 11 на Комисията по чл. 10, така че няма идентичност на предметите на двете дела, поради което считам, че не е налице влязло в сила съдебно решение, което да води до възможност за прекратяване на производството.

Юрк. Б. - Двете влезли в сила съдебни решения, обхващат и протокол № 11.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички доказателства, представени по адм. дело № 3341/2010 г. ПРИЕМА както доказателство по делото представеното в днешното съдебно заседание съобщение по адм. дело № 1381/2010 г.

ПРИЛАГА за сведение по делото, представената в днешното съдебно заседание Наредба за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, с изменението и допълнението ѝ от 23.09.2010 г.

По искането за прекратяване на настоящото съдебно производство, направено от процесуалния представител на ответника, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Адв. Г. - Оспорвали сме част от доказателствата приети днес от вас по настоящето дело, като моля да имате предвид представените от нас молба-становище от 23.09.2010 г. към адм. дело № 3341/2010 г., а също така и становището ни от 01.12.2010 г. към същото дело. Искали сме в пълнота да се представи преписката по картотекирането, тя е налична и тук. Нямаме други доказателствени искания.

Юрк. Б. - Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричните волеизявления на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата, която е подадена на 19.04.2010 г. и с която е поискано отмяна на решението на Комисията по чл. 10, прието с протокол № 11 от 12.10.2009 г., като считаме, че жалбата е изцяло основателна и доказана по подробно изложени в нея съображения и посочените вече по-горе молби-становище към дело № 3341/2010 г. Към основателността на жалбата само ще добавя, с оглед на постановеното решение на ВАС по дело № 3844/2012 г. разбирането, че Комисията по чл. 10 е следвало да се съобрази с обстоятелството, че от изпълнението на процедурата по чл. 65 от ЗОС до произнасянето на съда са изминали повече от 2 години, което прави неприложима разпоредбата на чл. 5, т. 8 от Наредбата. Считаме,

че това е съществено обстоятелство, забелязано от ВАС и пропуснато в предходното административно производство, което води до незаконосъобразност на приетото решение за отказ на Комисията да картотекира доверителите ми. След като са минали повече от 2 г. и те са били отстранени, би трябвало отново да имат право да бъдат картотекирани и това е по смисъла на закона, заложен в т. 8 от Наредбата. Моля, многократно сме изразявали вече това становище, да се вземе предвид вече постановеното решение по адм. дело № 5535/2008 г. на АССГ, с което съдът буквално е указал на Комисия по чл. 10 кои фактически обстоятелства, към кой момент, е длъжна да съобрази, за да прецени дали доверителите ми отговарят на изискванията за картотекиране. Предвид изложеното моля да уважите жалбата и да отмени решението. Моля да присъдите на доверителите ми направените по делото разноски - държавни такси и адвокатско възнаграждение.

Юрк. Б. - Моля да се произнесете и да потвърдите исканията в нашето становище, представено в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.04 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: