

Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3906** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Л. П. Г. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Д. В. Г. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Л. П. Г. и Д. В. Г. е решение №17 по протокол № 68 от 12.01.2023 г. на Столичен общински съвет, обнародвано в Държавен вестник, бр.18 от 24.02.2023 г., с което е одобрен подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване за преструктуриране на жилищен комплекс м. „М. 1 - М.“, район

„Студентски“, Столична община, в частта относно имот идентификатор по КККР 68134.1602.1594, попадащ в УПИ VIII - за озеленяване“, кв.38...

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.07.2023 г. молба от М. И. С., К. Н. С., А. Б. Б. и Е. Й. Б. чрез пълномощника „Кстрой“ ЕООД, представлявано от едноличния собственик на капитали и управител К. К. С.. Приложени са писмени доказателства.

АДВ. М. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСК. М. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените като незаконосъобразно решението на Столичен общински съвет, с което е одобрен Подробният устройствен план, в частта относно имот с идентификатор 68134.1602.1594, попадащ в УПИ-VIII „за озеленяване“, кв. 38. Претендирам разноски за водене на делото, за което представям списък и договор за правна защита и съдействие. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ЮРИСК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Мотиви съм изложила в съпроводителното писмо. Моля да имате предвид, че в имота на жалбоподателите по действащия ОУП, по предходен от 2007 г., по ОГП от 2002 г. винаги е попадал в територия „за озеленяване“, частично „Тти“, но никога е нямало

предвиждания за жилищно строителство, поради което с оспорения план сме го отредили УПИ „за озеленяване“. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: