

# РЕШЕНИЕ

№ 681

гр. София, 30.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 27.10.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**  
**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова**  
**Калинка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8555** по описа за **2023** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63в, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на зам.-главен директор на Главна дирекция „Инспекция за държавен технически надзор“ на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН) срещу решение № 3477/19.07.2023г., постановено по НАХД № 1816/2022 г. по описа на Софийски районен съд (СРС), 115-ти с-в. С решението е отменено наказателно постановление № НП-101/30.09.2019г., издадено от зам.-председателя на ДАМТН, с което на „СПО лифт контрол“ ООД е наложена имуществена санкция в размер на 1000лв. на основание чл.55, ал.2 от Закона за техническите изисквания към продуктите за нарушение на чл.27, ал.4 от Наредбата за безопасната експлоатация и техническия надзор на асансьори. Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва касационната жалба като неоснователна. Прокурорът от СГП намира, че касационната жалба е основателна.

Административен съд София – град, X-ти касационен състав, като се запозна с обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира от

фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена срещу съдебно решение, подлежащо на касационен контрол, от надлежна страна по смисъла на чл. 210, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН и при спазване на преклузивния 14-дневен срок по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63в, ал. 1, изр. 2 ЗАНН. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Настоящият състав, като извърши служебна проверка, на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. Решението е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд, в рамките на правомощията му.

При субсидиарното действие на Наказателно-процесуалния кодекс /НПК/, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестрочно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила. В обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил и въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав споделя и към които препраща на основание чл.221, ал.2, изр.2 АПК, в редакцията от ДВ бр.77/2018г., сила от 01.01.2019г.

В заключение и във връзка с доводите на касатора следва да се отбележи и, че съгласно чл.46, ал.1 от Закона за нормативните актове, разпоредбите им следва да се тълкуват в смисъла, който най-много отговаря на други разпоредби, на целта на тълкувания акт и на основните начала на правото на Република България. В случая, систематичното тълкуване на разпоредбите на Наредбата и с оглед целта – да се осигури безопасна експлоатация на асансьорите, налагат извода, че изискването на чл.27, ал.4 от същата наредба се отнася до прегледите на асансьори, които се намират в експлоатация. Безпротиворечиво е установено в случая, че асансьорът в етажната собственост, представляваща вх. А на [улица], [населено място], е бил спрян от експлоатация.

Предвид изложеното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63в, ал. 1 от ЗАНН Административен съд София – град, X касационен състав,

**Р Е Ш И:**

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 3477/19.07.2023г., постановено по НАХД № 1816/2022 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 115 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

