

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в закрито заседание на 05.05.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **12145** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С постъпила в АССГ на 23.08.2017 г. искова молба, уточнена с молби от 14.12.2017г., 26.02.2018г. 13.03.2018г. и 05.07.2018г. Д. К. Н., чрез представител по пълномощие адв. С.В. е предявила срещу [община] обективно, кумулативно съединени иски за обезщетяване на имуществени вреди от отстраняването и от длъжността секретар на [община], считано от 04.09.2012г., със заповед № РД-09-576/03.09.2012г. на кмета на общината, от незаконосъобразно бездействие на кмета на общината, да приключи в срок образуваното, със заповед № РД-09-559/24.08.2012г. дисциплинарно производство срещу ищцата, от отменената с решение № 268/08.01.2016г., по адм.д. № 201/2016г. на АС Стара Загора, влязло в сила на 30.05.2017г. като незаконсъобразна заповед № 1 /27.04.2015г. на кмета на [община], с която на ищцата е било наложено дисциплинарно наказание“уволнение“ и е прекратено служебното и правоотношение, съединени при условията на кумулативност с иски за заплащане на обезщетение за забава върху главниците по главните иски . Втората група иски са обективно евентуално съединени с иски, конкретизирани на стр.3 абзац 3 от уточняващата молба от 05.07.2018г. Горната група кумулативно и евентуално съединени иски са съединени при условията на евентуалност с главни и акцесорни иски за обезщетение за забава, формулирани на стр. 6 буква „Б“ и стр.8 буква „В“ от уточнението от 05.07.2018г, всички кумулативно обективно съединени иски са съединени с иск за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 300 000 лева , от причинен стрес, тревоги, притеснения от финансов и социален характер, унижително отношение вследствие на реализираното спрямо ищцата недопускане до работното ѝ място, както и в сградата на [община], дори като гражданин, за процесния период;лишенията, в които е била принудена да живее в процесния период, породени от предпоставената пълна невъзможност да престара труда си и да получава доходи от него поради продължилото извънмерно

отстраняване от работа, което като не е било по своята същност прекратяване на служебното и правоотношение, е предпоставило за нея невъзможност да започне друга работа при друг работодател, да се яви на конкурси за държавна служба и да се реализира там, както и да се регистрира като търсеща работа безработна на Бюрото по труда към Агенция по заетостта и да получи полагащите ѝ се обезщетения за безработица; притесненията, стреса и финансовите лишения, които е била принудена да претърпи в процесния период, защитавайки пред различните съдилища накърнените си права; Претендират се разноси по делото.

С Определение № 5035/08.08.2018 г. съдът, като прие, че предявените от Н. обективно, кумулативно съединени искове за обезщетяване на имуществени и неимуществени вреди, не носят характеристиките на искове по чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ, а по аргумент чл.125 от Закона за държавния служител могат да бъдат предмет само на гражданското съдопроизводство по общия исков ред, прекрати производството по делото и изпрати исковата молба на Софийски градски съд по подсъдност.

По изпратената искова молба е образувано гражданско дело № 10993/2018г. I-ва Гражданска колегия, 3-ти състав по описа на Софийски градски съд. Същевременно по подадената частна жалба от ищцата срещу Определение № 5035/08.08.2018 г., до Върховния административен съд е образувано административно дело № 13301/2018г. по описа на Върховния административен съд. С Определение № 14641/28.11.2028 г., постановено по делото ВАС, Трето отделение е отменило Определение № 5035/08.08.2018 г. и е върна делото на АССГ, 20 състав за продължаване на съдопроизводствените действия. Предвид постановеното от Върховния административен съд определение, с определение № 28041/04.12.2018г. производството по гражданско дело № 10993/2018г. I Гражданска колегия 3-ти състав е прекратено и изпратено на Административен съд С. град за продължаване на съдопроизводствените действия.

С протоколно определение, държано в открито съдебно заседание на 15.05.2019г., настоящия съдебен състав на основание чл.157, т.7 АПК, остави без разглеждане исковата молба на Д. Н. срещу [община] в частта и за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди за периода 04.09.2012г.-28.01.2015г. и прекрати производството по делото в тази част.

Това определение е отменено с Определение № 4448 от 15.04.2020г., постановено по адм.д. № 11163/2019г. по описа на Върховен административен съд, Трето отделение, като ВАС върна делото на същия съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

Съдията - докладчик по делото намира, че са налице условията на чл.22 ал.1 т.6 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК и следва сам да се отведе от разглеждането на адм.д. № 12145/2017г., предвид обстоятелството, че вече съм изложила мотиви в отменените определения № 5035/08.08.2018 г. и определение от 15.05.2019г. по приложимостта на защитата по чл.1 ал.1 от ЗОДОВ, които биха поставили под съмнение моята безпристрастност при решаване на спора.

Мотивиран така, Административен съд С.-град, 20 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТСТРАНЯВА СЕ от разглеждане на адм.д. № 12145/2017г.

Делото да се докладва на председателя на съда за определяне на нов съдия докладчик.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: