

Протокол

№

гр. София, 03.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 03.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **12308** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. К. В. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Р. И. С. - СЛУЖИТЕЛ НА ДЛ. "КОНТРОЛЪОР АВТОМОБИЛЕН ТРАНСПОРТ" В "ЦГМ" ЕАД – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на ответника на 17.03.2025 г., в която се прави доказателствено искане, а именно: молят да бъде

допуснат до разпит свидетел при режим на довеждане, а именно: Б. Й..

С разпореждане от 24.03.2025 г. СЪДЪТ е допуснал до разпит, искания свидетел, от страна на жалбоподателя.

Адв. Г. – Водим допуснатия до разпит свидетел. Същият се намира пред съдебната зала.

Адв. М. – Не възразявам да бъде разпитан днес водения свидетел.

С оглед изразеното становище на страните и с оглед допуснатия свидетел, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

В залата се въведе свидетеля.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля и сменя самоличността му.

Б. Н. Й. – българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреден за отговорността по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да отговори истината на поставените въпроси.

След като извърши проверка на самоличността на свидетеля, СЪДЪТ върна личната карта на същия.

Свидетелят Й. на въпроси на адв. Г. – Със средно образование съм. Работя като контролор и шофьор към ЦГМ. Бях на работа на 19.11.2024 г., с колегата - Р. И. С.. Районът, в който бяхме на работа беше – „Патриарх Е.“. Аз знам, по кой случай съм тук. Автомобилът с рег. [рег.номер на МПС] беше паркиран на бул. „Патриарх Е.“, между [улица], мисля, че беше, но не си спомням с точност. Там е синя зона, има знак, че е зона, от там започва зоната. На [улица] също има знак, заради това, беше сложена скоба. Работният протокол под № 4 го попълних, аз. Снимките ги направи Р.. Аз работя в ЦГМ около година и половина. През този период, на мястото, което сложихме скоба, откакто, аз работя там, не е променян статута за това, че е синя зона. Имаше период, в който не правихме проверки на бул. „Патриарх Е.“, когато той беше затворен за ремонт. След направения ремонт, статутът не се е променял, винаги е бил синя зона. В моите трудови функции, по отношение на контрола за този участък, не се е променяло нищо. Таксата за освобождаване на автомобила от скоба, беше заплатена на мен. Колегата Р. С. освободи автомобила.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към свидетеля.

С оглед изчерпване на въпросите към свидетеля, СЪДЪТ го ОСВОБОДИ от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Моля да отмените оспорения административен акт. Претендирам разноски. Представям списък, с копие за колегата. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Адв. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Поддържам писмените становища към АП, както и допълнително постъпилите такива по делото, от наша страна. Моля да съобразите вече излезлите две решения, по идентичен случай, на същия жалбоподател, на същото място, а именно: Решение № 12305/2024 г. по описа на 67 състав и Решение № 12314/2024 г. по описа на 74 състав на АССГ. Моля да ми присъдите разноски, за което представям списък, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, 10-дневен срок от днес, за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: