

Протокол

№

гр. София, 07.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **5810** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТОБО-АПАРТАМЕНТС 2“ ЕООД – редовно уведомено, представлява се от АДВ. В..

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че по делото няма налично пълномощно, видно от което адв. В. е упълномощена да представлява жалбоподателя по настоящето дело. С оглед на процесуална икономия, СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. В. в 3-дневен срок от днес да представи писмено пълномощно, че същата може да представлява дружеството по настоящето дело пред АССГ.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Л. Г. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили с молба от адв. В. на 06.02.2024 г. документи, под опис, с копие за ответника, с които вещото лице се е запознало в процеса на изготвяне на

заклучението по допуснатата СИЕ.
СЪДЪТ ВРЪЧИ копие от тези документи на ответника.

ЮРК. К.: С оглед на процесуална икономия не се противопоставям документите, представени от жалбоподателя да бъдат приети. Моля да се вземе предвид, че част от тях не касаят ревизирания период, поради което нямат отношение към спора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 06.02.2024 г. писмени документи, под опис, с които вещото лице се е запознало при изготвяне на заключението.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЧЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Молим да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице:

В. Л. Г.: Българин, български гражданин, неосъждан, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението. Представил съм заключение в срок, което напълно поддържам.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: При прехвърлянето на вещни права върху недвижими имоти в нотариалния акт по принцип се записва, кога следва да бъде извършено плащането. Данъчната фактура следва да бъде издадена от доставчика в рамките на пет дни от данъчното събитие, което в случая е от датата на нотариалния акт – датата, която е записан за прехвърляне правата на собственост. Ако плащането е извършено преди създаването на нотариалния акт, фактурата следва да се издаде в 5-дневен срок от датата на плащане. По делото някои от нотариалните актове са издадени на по-късна дата от самото плащане и за това се води като данъчно събитие самото плащане – това се приема като авансово плащане. Независимо, дали е авансово, или окончателно плащане е необходимо издаването на фактура в посочените до пет дни.

АДВ. В.: Нямам въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. К.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Разгледал съм подробно всяка една от фактурите, предмет на спора. Считам, че същите съдържат необходимите реквизити така, както е описано в чл. 114 от ЗДДС. В повечето от тях обаче не се съдържат конкретни данни за имота, който се прехвърля, поради което аз преглеждайки нотариалните актове съм ги систематизирал, вземайки предвид името на имота, посочено в нотариалния акт.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В основанието са записани също имената на получателите и само номер на обекта, дали е апартамент, или гараж без да е посочено къде се намира този обект. Ако тези фактури ми се предоставят без делото, аз не бих могъл да определя за

какви имоти става въпрос. Тъй като по делото се съдържат и съответните нотариални актове по метода на изключването и вземайки предвид, посочените в нотариалните актове суми, аз успях да свържа дадена фактура с даден нотариален акт. В Приложение № 1 съм посочил всяка една фактура за кой обект се отнася, защото за някои от обектите има издадени повече от една фактура. По някои от нотариалните актове има несъвпадение в посочените стойности, на които са извършени сделките и реално заплатените суми по фактурите. Беше ми обяснено, че впоследствие са издавани допълнителни нотариални актове, с които са прехвърляни идеални части върху земята, върху която са построени сградите. Извън ревизирия период има налице разписки, които ми бяха предоставени за върнати от жалбоподателя суми на купувачи, във връзка с това, че апартаментите не са били издавани във вида, в който това е било договорено. Кредитни известия обаче в ревизирия период не са издавани, издавани са на по-късен етап основно през 2023 г. В Приложение № 1, на таблица 1, на ред 6 съм записал кредитните известия, които са били издавани впоследствие в общ размер на 90 916 лв., което съответства на издадените разписки. Издадено е едно общо кредитно известие за всички разписки, които са предоставени, като в Приложение № 1, таблица 1, в колона 20 съм посочил и датата на самата разписка, като разписките нямат индивидуални номера, а само дати, които са описани в колона 21.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. К.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Основанието за издаване на фактурите и кредитните известия от месец май 2023 г. е много общо – записано е името на лице и номер на апартамент.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси. Молим да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата ССЧЕ като доказателство по делото.

СЪДЪТ, съобразявайки представената от вещото лице В. Г. справка-декларация по Наредба № № Н-1/14.02.2023 г., в която са описани изработените от вещото лице часове, във връзка с изготвянето на заключението намира, че следва да завиши възнаграждението на същото от 400 лв. на 1 500 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 1100 лв. и да представи вносен документ по делото. След внасянето да се издаде допълнително РКО.

На вещото лице В. Г. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от внесената до момента сума в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

В същия срок адв. В. следва да представи пълномощно, затова че може да представлява жалбоподателя по настоящето производство. При непредставяне на пълномощно, делото ще бъде оставено без движение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Моля да постановите съдебно решение, с което да уважите жалбата срещу РА по съображения, изложени в същата. За по-подробни съображения, моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък, с копие за ответника.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че в хода на съдебното производство не бяха доказани твърденията на жалбоподателя и в този смисъл не беше доказано незаконосъобразност на издадения РА. Считаю, че назначената ССЧЕ потвърди констатациите на ревизиращите, а именно, че жалбоподателят не води редовно счетоводство, че са издавани фактури не към момента, когато е било законното задължение, или изобщо не са издавани фактури за начислен ДДС. Подробни съображения са изложени в решението на директора на ДОДОП, както и в писмени бележки, за което моля да ми се даде възможност. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: