

Протокол

№

гр. София, 09.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 09.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3163** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене, на именното повикване в 09:58 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ЗАМ.-НАЧАЛНИКЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ, редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „Б И С ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. Н., с пълномощно от днес.

За СПП, редовно призована, явява се прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. М.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Н.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. М.: Считаю решението за неправилно и незаконосъобразно. Колегите от РДНСК правилно са съставили акта. НП на ДНСК е правилно и законосъобразно. При преписката се установява тази Заповедна книга, в която не са отразени данните на всички участници в строителството. Моля да бъде отменено решението на СРС.

АДВ. Н.: Решението на СРС е правилно и изцяло съобразено с прецизната практика на АССГ по идентични случаи. Съгласно чл. 46 от ЗНА, правните норми трябва да се тълкуват и прилагат според точния им смисъл. В случая, Наредбата за съставяне на актове и протоколи изрично изисква да бъдат вписани точно определени обстоятелства, а именно: кой е строител на обекта по смисъла на ЗУТ, но не и подизпълнителите. Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите съдебното решение. Претендирам разноски в размер на 400 лв. - адвокатски хонорар, което е минимума по Наредбата за адвокатските възнаграждения.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за неоснователна. Решението на СРС е правилно и моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:58 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: