

# Протокол

№

гр. София, 17.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2079** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,57 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. С. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛЕН СТАТИСТИЧЕСКИ ИНСТИТУТ (НСИ) – редовно призован, представлява се от юриск. К. и юриск. Б. с днес представени пълномощни.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата с приложение.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 7.3.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 22.3.2023 г., с приложена заверена служебна комуникация относно работата на жалбоподателя в института, съгласно разпореждането на съда.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Запозната съм с административната преписка и с молбата от 22.3.2023 г. на ответника. Представям писмено становище по тях. Не ги оспорвам, но искам да отбележа, че длъжностната характеристика е връчена на жалбоподателя на 21.3.2022 г., след започване на периода на атестация. Друга длъжностна характеристика не е представена. С молбата на ответника са представени доказателства, които са неотнормирани. Има и документи на английски език, без превод на български език, които моля да не приемате, както и документи, написани на ръка, без ясен автор, но заверени за вярност с оригинала. Представям становището си писмено, с копие за ответната страна.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка и допълнително представените от нас, които считаме за относими. Представяме извадка от нормативен акт – Национална статистическа програма за 2022 г., от №189 до 192, – като твърдим, че са отразени изследванията, които е ангажиран жалбоподателят да изготви и представи в определен срок от Министерски съвет – 15 февруари 2022 г. В тази извадка от Национална статистическа програма за 2022 г., която е общодостъпна, са посочени и конкретни дати, в които да се изпълни съответното задължение, със срокове за възложените на жалбоподателя задължения. Тези срокове са императивни и съответно, като са му възложени, следва да бъдат изпълнени. Този подзаконов нормативен акт е обнародван в „Държавен вестник“. Този подзаконов нормативен акт – Националната статистическа програма – се приема от Министерски съвет. Това е за информация.

Адв. Н.: Моля да не го приемате. Не е ясно откъде е извадена. Това всъщност е твърдение.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** като доказателства по делото документите с административната преписка. Прилага представеното днес писмено становище на жалбоподателя.

**ПРИЕМА** като доказателства по делото документите, представени с допълнителна молба от ответника. Същите ще цени с крайния си съдебен акт в съвкупност с останалите доказателства по делото, като предвид това, че съдебен език е българският и съдът не владее английски език в степен, в която да може да преведе представените документи, **НЕ ПРИЕМА** като доказателства по делото писмените доказателства, находящи се на л. 256, 271, 286, 287, 289, 294 и 304, както и доказателствата, които нямат автор и са написани на ръка и няма информация какво представляват, находящи се на л. 296, 303 и 306 от делото.

Ю. К.: Не държим да ни бъде дадена възможност да изготвим превод на представените на чужд език документи, тъй като от останалите писмени доказателства, които сме представили, вкл. и в електронната комуникация, считаме, че доказват нашата теза.

Нямам други доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. Н.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми, като приемете, че не е налице основание за прекратяване на служебното правоотношение. Не е спазена процедурата в наредбата, липсват много формалности. Представям списък на разноските, които претендирам, с копие за ответната страна. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

Ю.. К.: Производството на статистическа информация се води ежегодно в кампания, което се определя като съдържание в съвкупност от статистиката, която се обнародва в „Държавен вестник“. Ц. С. е ангажиран в производството на статистическата информация по програмата под № 189, 190, 191 и 192 от Националната статистическа програма за 2022г.. Има нормативен срок за завършването и публикуването на данните от тези изследвания, който за всички тези 4 изследвания е 15.2.2022 г. Видно от представената вътрешна служебна комуникация, че Ц. С. не е представил в срок тези статистически изследвания, това е довело до забавяне на изпълняването на задълженията на НСИ.

Междинната оценка казва, че Ц. С. дори тогава има проблем професионално със спазването на сроковете, поставени от прекия му ръководител. В последващата част на годината, след междинната оценка, има дейност за подготовка, събиране и обработването и класифицирането на информацията за публикуването на статистическите изследвания, която се прави преди публикуването им в следващата година. Жалбоподателят е забавил текущата подготовка на данните за 2022 г. след вече дадената междинна оценка. Това забавяне, невъзможността му да докладва на ЕВРОСТАТ към 31.12.2022 г., довеждат до поставяне на най-ниската оценка за неговите задължения, което да води до неговото освобождаване. Доводите в жалбата са неоснователни. Има работен план, междинна оценка, която е подписал. Междинната среща е проведена и това е установено с неговия подпис. Проведена е заключителна среща и обсъждане на оценката на 30.1.2023 г. между прекия контролиращ ръководител и един от зам.-председателите на НСИ. Самото производство е извършено и в него са спазени императивните изисквания за форма и начин на провеждането. Желая да обърна внимание на имейл от Г. Ч. до всички членове на отдела от 15.2.2022 г., 9,38 часа, от който е видно, че изисква от всички служители в отдела, включително от жалбоподателя, да предадат до 15,00 часа, днес, всички данни, които следва да бъдат публикувани, и следващите отговори от жалбоподателя, които съдържат т.нар. таблици със статистическата обработка на информация от № 91 до 98.

Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Претендираме юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за размера на адвокатския хонорар.

Адв. Н.: Рамките на атестацията се определят от индивидуалния работен план. Всичко останало не е предмет на атестирането. Заключителна среща не е провеждана, тъй като на нея не може да присъства контролиращ ръководител, а само оценяващият и оценяваният.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноси на жалбоподателя по делото.

ДАВА срок от 7 дни за представяне на писмени бележки от страните и ОБЯВИ, ЧЕ  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: