

РЕШЕНИЕ

№ 14878

гр. София, 30.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
закрито заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **10775** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „Домус Мекс България“ ЕООД, чрез адв. М., срещу мълчалив отказ на главния архитект на СО да разреши изборотването на проект за изменение на регулационния план за УПИ I-964,1101,1157,1223,1439, кв.33А, местност „жк.Л. 2“, СО, и изменение на уличната регулация между о.т.314 до о.т.315 и о.т.315 до о.т.316, чрез създаване на нов УПИ I-505,673,676,677 с по-голяма площ и ново трасе на улицата съгласно приложения към заявление № САГ24-ГР00-33 от 08.01.2024г. проект на жалбоподателя.

Съдът е приел акта за незаконосъобразен, като е отменил мълчалив отказ на главния архитект на СО да одобри изменение на регулационния план за УПИ I-964,1101,1157,1223,1439, кв.33А, местност „жк.Л. 2“, СО, и изменение на уличната регулация между о.т.314 до о.т.315 и о.т.315 до о.т.316, чрез създаване на нов УПИ I-505,673,676,677 с по-голяма площ и ново трасе на улицата съгласно приложения към заявление № САГ24-ГР00-33 от 08.01.2024г. проект на жалбоподателя.

По касационна жалба от В. Главния архитект на СО е образувано административно дело № 2261/2025г. по описа на ВАС, при разглеждането на което е установено, че в решението е допусната явна фактическа грешка, тъй като съдът е обсъждал заявлението за разрешаване на изборотване на проект, а се е произнесъл по отказа да бъде одобрено исканото изменение. Извън това, съдът не е постановил дължимият диспозитив по чл. 173, ал.2 от АПК преписката да бъде върната на органа за ново произнасяне съобразно с мотивите на решението.

С оглед така установеното, което е сведено до знанието на страните, на които е предоставено право на становище, съдът приема, че са налице основанията за допускане на поправка на очевидна фактическа грешка, както и за допълване на решението по посочения

начин.

Воден от горното и на основание чл. 175 и чл. 176 от АПК, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка в Решение № 13/02.01.2025г., както следва: Вместо „ОТМЕНЯ мълчалив отказ на главния архитект на СО да одобри изменение на регулационния план за УПИ I-964,1101,1157,1223,1439, кв.33А, местност „жк.Л. 2“, СО, и изменение на уличната регулация между о.т.314 до о.т.315 и о.т.315 до о.т.316, чрез създаване на нов УПИ I-505,673,676,677 с по-голяма площ и ново трасе на улицата съгласно приложения към заявление № САГ24-ГР00-33 от 08.01.2024г. проект на жалбоподателя“ ДА СЕ ЧЕТЕ: „ОТМЕНЯ мълчалив отказ на главния архитект на СО да разреши изработването на проект за изменение на регулационния план за УПИ I-964,1101,1157,1223,1439, кв.33А, местност „жк.Л. 2“, СО, и изменение на уличната регулация между о.т.314 до о.т.315 и о.т.315 до о.т.316, чрез създаване на нов УПИ I-505,673,676,677 с по-голяма площ и ново трасе на улицата съгласно приложения към заявление № САГ24-ГР00-33 от 08.01.2024г. проект на жалбоподателя.

ДОПЪЛВА Решение № 13/02.01.2025г. със следното съдържание:

ВРЪЩА делото като преписка на ответника за ново произнасяне съобразно с мотивите на решението.

Решението подлежи на оспорване по реда за оспорване на основното решение – в 14-дневен срок пред ВАС.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

След влизане в сила на решението, делото да се изпрати във ВАС за процедиране по касационната на жалба на В. Главен архитект на Столична община под № 1564/22.01.2025г. по описа на АССГ.

СЪДИЯ