

Протокол

№

гр. София, 22.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 22.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Теодора Милева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора
Яни Костов, като разгледа дело номер **9703** по описа за **2024** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ А. Т. М. – редовно призован, представлява се от адвокат Д. с
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА АДФИ – редовно призован, явява се юрисконсулт Г.,
с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 3530/31,07,2024 г. по
НАХД № 3283/2024 г. по описа на СРС, 9 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави
искане за събиране на нови такива.

Адвокат Д. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Г. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К.- Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Д. - Моля да уважите КЖ и да отмените решението на СРС. Наред с

изложеното в КЖ обръщам внимание, че АДФИ в рамките на извършената финансова инспекция е проверила над 35 договора за обществени поръчки и е издала НП и по повечето от тях и А. М. е наказан да плати б цифрена сума. Към датата на съставяне на НП всички ОП са изпълнени. От тези поръчки няма нито едно лице, което е било чуждестранно лице, което е било отстранено, защото не е представило нужната застраховка и няма постъпили искания за разяснения. Документацията за обявената ОП възложителя е препратил към нормите на ЗОП ясно е, че няма как в документацията да се препише целия закон. За всички е ясно, че е възможно да се представи еквивалентен документ, логично е всеки участник, който иска да участва да е запознат с текстовете. Тази хипотеза е лишена от справедливост, едно физическо лице да плати повече от 150 000 лева, след като няма доказателства че е нарушил закона. Моля да се спази закона. Всички издадени НП са обжалвани и производствата по тях са приключили. Към момента практиката на АССГ е противоречива. С решение 11509 по дело № 5625/24 г., решение 20997 от 23.10.2024 г. по дело № 5918/2024 г., решение 22850/08 ноември 24 г. по дело № 7089 и решение 24199/20 ноември 24 г. по дело № 8015 - категорично касационната инстанция приема, че изричната законова норма на чл.171а от ЗУТ предоставя възможност на всеки участник да представи еквивалентен документ и възложителят не би могъл да отстрани този участник, т.е. не може да се приеме, че налице ограничаване на конкуренцията. Споделяме доводите на АССГ като правилни. Моля да отмените решението. Представям писмени бележки. Претендирам разноски за първа инстанция , а за настоящата претендирам разноски на основание чл.38,ал.2 от ЗА в минимален размер.

Юрисконсулт Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила решението на СРС като правилно. По отношение на посочените НП същите касаят различни ОП и се отнасят за отделни административни нарушения, за които са образувани отделни производства и са обжалвани и съдът ще се произнесе. Моля да ми се предостави срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: