

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **8560** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЕА СТРОЙ“ ООД – редовно уведомен чрез процесуалния представител на управителя - адв. Ц. Д. се представлява от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА Б. – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. Ж. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. Д.: Предвид предоставената възможност в предходното съдебно заседание да вземем становище по представените писмени документи от ответната страна – не възразяваме да се приемат като писмени доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Считам я за неоснователна. В днешното съдебно заседание няма да представям нови доказателства, а само превод на документите, които са част от административната преписка, но са на чужд език.

АДВ. Д.: Не възразявам да бъдат приобщени представените преводи на документи.

СЪДЪТ счита за основателно направеното искане от процесуалния представител на ответника за приобщаване към доказателствата по делото на представените в днешното съдебно заседание преводи на документи на чужд език, приложени към административната преписка, предвид на което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от процесуалния представител на ответника документи с превод на български език, приложени към административната преписка на английски език.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да уважите подадената от нас жалба, като основателна и доказана по съображения, изложени в нея и в последващите писмени становища и да отмените изцяло обжалвания административен акт - Решението на директора на ТД Митница - Б. като незаконосъобразно, поради наличие на основанията по чл. 146, т. 3, т. 4 и т. 5 от АПК.

Моля да ми присъдите адвокатско възнаграждение, като представям и списък на направените разноски по делото, ведно с договор за правна помощ, с препис за другата страна.

Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. С.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. Считам, че издаденото решение на директора на ТД Митница - Б. е правилно и законосъобразно, издадено е от компетентен орган, в пределите на неговата компетентност. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които моля да приемете. Представям същите с копие за другата страна.

Моля да оставите в сила решението, издадено от директора на ТД Митница – Б. като правилно и законосъобразно.

Правя искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и алтернативно - възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: